

Гаплогруппа R1b-M343 и Чингиз-хан

[Жаксылык Сабитов](#)

«В Монголии нашли могилу Чингиз-хана. Это уже пятая могила Чингиз-хана, найденная в этом году»

Из сетевого юмора.

Недавно вышла [научная статья](#), в которой были опубликованы результаты анализа древней ДНК останков из захоронения Таван Толгой в Восточной Монголии [1]. Авторы статьи предположили, что эти останки принадлежат чингизидам, хотя никаких исторических аргументов (ими могли послужить, к примеру, посмертные эпитафии или какие-то прямые указания на имена или генеалогии умерших людей из Таван Толгой) приведено не было.

Кроме того авторы путаются в классификации субкладов гаплогруппы С. К примеру, они считают, что С3с-М48 связана с потомками Чингиз-хана. Хотя известно, что доминирующая гипотеза говорит о Старккластере как гипотетическом «гене Чингиз-хана», который относится к субкладу С-F4002. Данный субклад по расчетам команды Yfull разошелся с С-М48 более 14 000 лет назад.

Позже журналисты плохо пересказали данную статью, объявив Чингиз-хан европейцем [2], породили очередной миф.

Сразу стоит отметить, что тема Чингиз-хана очень популярна в Монголии, уже не раз объявлялось о том, что была найдена «могила Чингиз-хана». На деле же находилось богатое захоронение эпохи средневековья, в котором невозможно было идентифицировать имя или генеалогию похороненного. И журналисты, падкие на сенсации, объявляли эти безымянные могилы «могилами Чингиз-хана». Так же, мне кажется, поступили и авторы статьи, поскольку простое захоронение с восточной Монголии с малым количеством дДНК мало интересно для научных журналов с хорошим импакт-фактором. Но если назвать эту могилу захоронением чингизидов, то такой «маркетинговый шаг» позволит опубликовать свой результат в хорошем генетическом журнале. Этим, мне кажется, и вызвано использование имени Чингиз-хана в статье.

Возвращаясь к результатам тестирования дДНК, стоит отметить, что из трех индивидов в захоронении два человека относились к гаплогруппе R1b-M343 и один к гаплогруппе R1a-M17.

Для того, чтобы разобраться в родственных связях данных людей, нужно посмотреть базы данных, в первую очередь база данных <http://yhrd.org/> [3]

В ней мы нашли следующих «генетических родственников» для гаплотипа гаплогруппы R1b-M343:

По формату Yfiler (17 STR-маркеров, более полный формат) было найдено два близких гаплотипа:

Калмык из Элисты (1 из 99) и дунганин из Ганьсу (1 из 866)

Когда мы снизили количество маркеров до 9 STR-маркеров, мы нашли 9 генетических совпадений:

Помимо вышеуказанных калмыка и дунганина, выявляются 7 человек: турок из Чукурова (1 из 249), 2 узбека из Узбекистана (2 из 115), дунсян (монголоязычный народ) из Ганьсу (1 из 108), русский из Иваново (1 из 40), русский из Свердловска (Екатеринбурга) (1 из 832), чуваш с Южного Урала (1 из 14).

Если смотреть другую базу данных Family Tree DNA [4], то мы увидим следующих «генетических родственников»:

| Kit | Nation Hg | 393 | 390 | 19 | 391 | 385 | 439 | 389i | 392 | 389ii | 458 | 437 | 448 | Y-GA | 456 | 438 |
|-------|-------------------------|-----|-----|----|-----|-------|-----|------|-----|-------|-----|-----|-----|-------|-----|-----|
| | | | | | | | | | | | | | | TA-H4 | | |
| 37047 | BashqoR1b- 7 rt? M73 | 13 | 22 | 14 | 11 | 13-17 | 13 | 13 | 13 | 30 | | | | | | |
| 34287 | BashqoR1b- 1 rt M73 | 13 | 22 | 14 | 11 | 13-17 | 13 | 13 | 13 | 30 | 15 | 15 | 20 | 10 | 16 | 10 |
| 27970 | Kazak R1b- 2 h M73 | 13 | 22 | 14 | 11 | 13-17 | 13 | 13 | 13 | 30 | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------|------|----|----|----|----|-------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 37025 | Kazak | R1b- | 13 | 22 | 14 | 11 | 13-17 | 13 | 13 | 13 | 30 | 15 | 15 | 20 | 10 | 15 | 10 |
| 0 | h | M73 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31305 | Tatar | R1b- | 13 | 22 | 14 | 11 | 13-17 | 13 | 13 | 13 | 30 | 15 | 15 | 20 | 10 | 15 | 10 |
| 4 | | M73 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 90127 | Uzbek | R1b- | 13 | 22 | 14 | 11 | 13-17 | 13 | 13 | 13 | 30 | 15 | 15 | 20 | | | |
| | | M73 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 90126 | Uzbek | R1b- | 13 | 22 | 14 | 11 | 13-17 | 13 | 13 | 13 | 30 | 15 | 15 | 20 | 10 | 15 | 10 |
| | | M73 | | | | | | | | | | | | | | | |
| K1818 | Kazak | R1b- | 13 | 22 | 14 | 10 | 13-17 | 13 | 13 | 14 | 30 | | | | | | |
| | h | M73 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27913 | Bashqo | R1b- | 13 | 22 | 14 | 11 | 13-17 | 13 | 13 | 13 | 30 | | | | | | |
| 4 | rt | M73 | | | | | | | | | | | | | | | |
| K2181 | Kazak | R1b- | 13 | 22 | 14 | 11 | 13-17 | 12 | 13 | 13 | 30 | | | | | | |
| | h | M73 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 90124 | Uzbek | R1b- | 13 | 22 | 14 | 11 | 13-17 | 12 | 13 | 13 | 30 | 15 | 15 | 20 | 10 | 15 | 10 |
| | | M73 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 90125 | Uzbek | R1b- | 13 | 22 | 14 | 11 | 13-17 | 12 | 13 | 13 | 30 | 15 | 15 | 20 | | | |
| | | M73 | | | | | | | | | | | | | | | |
| MN01 | | R1b- | 13 | 22 | 14 | 11 | 13-17 | 12 | 13 | 13 | 30 | 15 | 15 | 20 | 10 | 15 | 10 |
| 04 | | M343 | | | | | | | | | | | | | | | |

Наиболее близкими оказываются казахи из младшего жуза (K2181) и 2 узбека из Таджикистана (90124, 90125). С одним из узбеков идет полное совпадение всех 17 STR-маркеров. По устной консультации Владимира Волкова, близко к данному гаплотипу стоят также тюркоязычные телеуты

Здесь стоит отметить, что данные гаплотипы относятся не просто к гаплогруппе R1b-M343, они относятся к ее субкладу R1b1a1b-Y20747, который разошелся с Каракыпчакским субкладом R1b1a1a-L1433 около 7300 лет назад (по данным команды Yfull). С европейскими же R1b-M343 (в основном субклад R1b1a2-L51) по расчетам команды Yfull данный субклад разошелся 13500 лет назад [5]. Нет никаких оснований называть носителей этого гаплотипа европейцами. Так что сенсация о том, что «Чингиз-хан оказался европейцем» возникла на пустом месте. Это азиатский субклад гаплогруппы R1b-M343, который в Европе почти что не встречается (менее 0,1-1 % в различных европейских популяциях).

Третий образец принадлежал к гаплогруппе R1a-M17. Посмотрев его гаплотип в базе данных <http://yhrd.org/>, мы не нашли генетических родственников по формату Yfiler (17 STR-маркеров, более полный формат).

Когда мы снизили количество маркеров до 9 STR-маркеров мы нашли 27 человек из которых 21 европеец, 1 араб, 3 индуса и 2 северных китайца. Здесь на 9 STR-маркерах, мы наблюдаем эффект гомоплазии, когда гаплотипы разных субкладов похожи между собой на малом числе маркеров, не являясь близкородственными друг другу.

Ранее мы уже высказывались о том, какая гаплогруппа была у Чингиз-хана и его родственников монголов-нирунов [6]. С тех пор наша позиция не менялась.

Интересно было бы определить, кто же все-таки захоронен в Таван Толгое.

Есть три версии:

1. Кыпчаки, служившие монгольским императорам в XIII-XIV веках. Потомки Иналчука Каир-хана, хана кыпчаков и правителя Отрара, который был убит монголами в 1220 году. Потомки Иналчука Каир-хана занимали высшие позиции в политической иерархии Монгольской династии Юань, породнившись с потомками Чингиз-хана.
2. Онгуты, потомки тюрков-шато, племени, которое в VII веке перекочевало из Юго-Восточного Казахстана в Китай, где основало династию Поздняя Тан (923-936). Их потомки стали называться онгуты, и их правитель стал союзником Чингиз-хана, женившись на его дочери. Они также служили монгольским императорам.
3. Одно из племен Теле. В VI-IX веках на территории Монголии доминировали различные телеские племена (племена Теле). Они могли быть родственниками захороненным в Таван Толгое, так как их потомки телеуты относятся к этому же субкладу; также в базе данных Family Tree DNA один башкир из рода Телеу (279134) также относится к данному субкладу. Совпадение субкладов и общее название (Теле, Телеу, Телеут) делает данную версию более предпочтительной. Хотя и здесь требуется дополнительная аргументация.

Все три версии требуют более глубокого изучения. Также необходима работа по изучению гаплогруппы R1b1a1-M73 и ее субкладов среди различных народов, как это было уже сделано с большинством гаплогрупп.

Резюмируя все вышесказанное, можно утверждать, что тезис о том, что «Чингиз-хан относился к гаплогруппе R1b-M343» является очень слабо аргументированным, а проистекающий из него тезис «Чингиз-хан — европеец» является мифом, сотворенным журналистами сайта Life.ru.

Литература:

1. <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371%2Fjournal.pone.0161622#sec026>
2. https://life.ru/t/%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0/903983/chinghiskhan_okazalsia_ievropieitsiem
3. <http://yhrd.org/search/search>
4. <https://www.familytreedna.com/public/R1bBasalSubclades?iframe=yresults>
5. <https://yfull.com/tree/R1b/>
6. http://xn--c1acc6aafal.c.xn--p1ai/?page_id=3577