

# Индоевропейская проблема: мозговой штурм лингвистов, археологов и генетиков

1st International Symposium, Jena 2015. INTEGRATING NEW EVIDENCE FOR THE ORIGIN AND SPREAD OF THE INDO-EUROPEAN LANGUAGES

В Йене в Max Planck Institute for the Science of Human History собирается во второй декаде октября международная конференция генетиков, лингвистов и археологов, задача которой — интеграция новых данных по происхождению и распространению индоевропейских языков. На ней присутствуют почти все виднейшие исследователи этой темы. Это протагонисты основных концепций: степной – Джим Мэллори, Дэвид Энтони; анатолийской — Рассел Грэй, Ремко Букэрт; скептики — Жан-Поль Демуть. Отсутствуют некоторые видные противники степной гипотезы – Колин Ренфру, Гамкрелидзе и Иванов. Но зато представлены авторы почти всех сенсационных статей с новейшими данными генетики, имена которых у всех на слуху – Вольфганг Хаак, Дэвид Райх, Мортен Аллентофт, Иосиф Лазаридис, Кристиан Кристенсен. Россию представляет член ряда международных команд и руководитель команды, изучающей Северную Евразию, — Олег Балановский.

Эта конференция чрезвычайной важности заранее официально объявлена как первая (что на моей памяти никогда не делалось) — то есть ясно, что такие конференции решено собирать регулярно.

Чего мы ждем от этой конференции? Открытие степного генетического вклада в население Центральной и Северной Европы уже сделано одновременно двумя разными командами. Но есть целый ряд трудностей, препятствующих гладкому признанию этого вклада как определяющего степную прародину индоевропейских языков: странное распределение степного генофонда в Центральной и Северной Европе (преимущественно на севере), отсутствие сопровождения движения геномов движением культуры и т.п. В случае признания ямной культуры протоиндоевропейской нужно обнаружить родственных с ней протохеттов,двигающихся из степей в Анатолию, чего археология не позволяет сделать. Не случайно до сих пор степная гипотеза была только одной из гипотез происхождения индоевропейцев. Ее археологические доказательства очень слабы и сводятся к распространению кургана.

Для постановки и разработки этих вопросов на конференции маловато скептиков и противников степной гипотезы. Она скорее выглядит как съезд победителей, но всё это очень крупные исследователи, и обойти трудности они вряд ли смогут и захотят.

Л.С. Клейн

## Предлагаем ознакомиться с программой конференции.

*DAY 1. Sunday, October 11<sup>th</sup>.*

### **Arrival and welcome at MPI -SHH**

Johannes Krause. *Welcome to MPI-SHH.*

Wolfgang Haak. *Workshop outline & housekeeping.*

### **Keynote talks – Archaeology & Genetics.**

David W Anthony & Dorcas Brown. *The Steppe Hypothesis and the Archaeology of Indo-European Migrations.*

Jean-Paul Demoule. *Indo-Europeans and Archaeology: some questions.*

David Reich et alii. *Ancient DNA suggests a major migration from the steppe as the source for Indo-European languages in Europe.*

Morten Allentoft et alii. *Population genomics of Bronze Age Eurasia*

Russell Gray. *On the pleasures and perils of being a (Bayesian) phylolinguist.*

Paul Heggarty. *Asking the Right 'Indo-European Question': What Language Data Do and Do Not Say About the Prehistory of Eurasia.*

All participants Daily synthesis & group discussion

## **DAY 2 Monday, October 12th**

### **Linguistics, Archaeology & Genetics**

Jim Mallory. *The Neolithic and the Indo-European: Some Issues.*

Volker Heyd. *From Yamnaya to Bell Beakers: Mechanisms of Transmission in an Interconnected Europe, 3500–2000 BC.*

Kristian Kristiansen. ....

Elke Kaiser. *The East European Steppe in the Discussion about the Expansion of the Indo-European Language.*

Oleg Balanovsky. *In search for initial Indo-European gene pool from genome-wide data on IE populations as compared with their non-IE neighbors.*

Pierre Zalloua. *Post Glacial Expansion from the Levant.*

Toomas Kivisild. *Uniparental markers in the debate on Indo-European origins.*

### **Genetics & Linguistics**

Remco Bouckaert. *Indo-European Language Origins Re-Revisited.*

Iosif Lazaridis, Songül Alpaslan, Daniel Fernandes, Mario Nowak, Kendra Sirak, Nadin Rohland, Swapan Mallick, Kristin Stewardson, Fokke Gerritsen, Nick Patterson, Ron Pinhasi, David Reich. *Close genetic relationship of Neolithic Anatolians to early European farmers.*

Mark Thomas. *Some things I read about early farmers.*

Stephan Schiffels. *Iron Age and Anglo-Saxon genomes from East England reveal British migration history.*

Nick Patterson & David Reich. *The Genetic History and Structure of Britain.*

Adam Powell. *Demigod.*

All participants. *Daily synthesis & group discussion.*

## **DAY 3 Tuesday, October 13th**

### **Archaeology & Linguistics**

Detlef Gronenborn & Hans-Christoph Strien. *Archaeological indications for Mid-Holocene migrations and interactions between immigrant and local populations in Temperate Western Eurasia.*

Guus Kroonen. *Pre-Indo-European speech carrying a clear Neolithic signature emanating from the Aegean.*

John T. Koch. *Indo-European in Atlantic Europe at the proto-historic horizon and before: some recent work and its possible implications.*

Gerhard Jäger et alii. *Archaeological temporal constraints make phylogenetic methods to support the steppe homeland theory of Indo-European.*

Johanna Nichols & Juha Janhunen. *Reconstructing prehistoric language spreads on the Eurasian steppe.*

Martin Joachim. *Kuempel Comparative linguistics as a window to prehistory: what does it tell.*

Mark Vander Linden. *Old stories, new failures? Genetics, migration and mobility during 3rd millennium Europe.*

### **Linguistics, Archaeology & Genetics.**

All participants. *Group discussions & workshop synthesis.*

Tour of the Ancient DNA facilities at MPI-SHH.