

## **Наличие письменности не проявило связь со сложностью социального устройства общества**

**Сравнение древних обществ Мезоамерики, в которых была либо отсутствовала письменность, показало, что от этого фактора не зависела ни численность населения, ни масштаб территории. Неожиданно выяснилось другое – письменность чаще встречалась в обществах с более авторитарным правлением.**

Специалисты исследовали связь между наличием письменности и организацией древних обществ, статья с результатами этой работы [опубликована в журнале Journal of Social Computing](#). На протяжении долгого времени письменный язык рассматривался как показатель сложности устройства общества и прогресса. Однако исследование показало, что эта связь не такая однозначная.

Авторы изучили крупные центры цивилизации на территории нынешней Мексики и Центральной Америки, бывшие в расцвете с 1250 до н.э. до 1520 до н.э. В них сравнивали численность населения, размер управляемой территории и политическую организацию общества, а также наличие или отсутствие письменности и систем счета, включая календари. Если письменных источников не было, источниками информации служили археологические свидетельства – тип и размер жилых и общественных зданий, планировка поселений, захоронения, памятники. Из этого ученые узнавали, как управлялось общество и распределялись материальные блага.

Обнаруженные ими отношения между письменностью и социальным устройством общества оказались сложными. Не отмечалось четкой линейной зависимости между наличием письма и численностью населения, размером территории, но выявилась связь с политической организацией общества. Причем эта связь носила неожиданный характер. Письменность чаще встречалась в обществах с авторитарными правителями, чем в там, где власть распределялась более равномерно.

На примере майя, которые обладали сложной системой письма, авторы объясняют, что большая часть таких письменных сообщений предназначалась для людей с высоким статусом. Ее могли воспринимать лишь люди, относящиеся к элите общества, и это тем самым узаконивало их принадлежность к элите и руководящую роль.

Не подтвердилось предположение, что наличие письменности могло давать возможность большему числу людей получать знания и участвовать в управлении обществом. А также то, что при помощи письменных сообщений информация могла распространяться среди большого числа людей и на большие расстояния.

Общий вывод ученых заключается в том, что в доколумбовой Мезоамерике наличие письма, системы счета и календаря не было напрямую связано со сложностью и эффективностью общества.

### **Источник:**

Gary M. Feinman et al. Communication, Computation, and Governance: A Multiscalar Vantage on the Prehispanic Mesoamerican World // Journal of Social Computing, DOI [10.23919/JSC.2021.0015](#)

Пресс-релиз на сайте EurekAlert <https://www.eurekalert.org/news-releases/943199>