Генетика не может быть картой в политических играх

Елена Балановская, Надежда Маркина

Как из переданных с точностью до наоборот научных результатов сделали псевдосенсацию длительного пользования

Недавно в интернете появилась статья, авторы которой до неузнаваемости исказили результаты исследований российских генетиков. На деле она оказалась копией статьи пятилетней давности на другом сайте, в которой, в свою очередь, перепечатаны ложные утверждения и домыслы журналистов 13-летней давности. Так научные данные попали в каскад кривых зеркал.

Генетика в последнее время стала модной наукой, в том числе и в медийном пространстве. Интерес к ней понятен – ученые получили возможность исследовать происхождение человека и происхождение популяций на самом глубинном уровне — на молекулярном. Передающиеся по наследству метки на ДНК – генетические маркеры — позволяют отматывать ленту времени назад и отслеживать события прошлого. Таким образом, можно понять, как складывался современный генофонд того или иного народа – какие миграции и смешения групп населения его формировали. Это реконструкция биологической истории народа, причем «биологической» – ключевое слово, поскольку язык и культура порой могут передаваться совсем иными путями, чем гены.

Но часто генетику пытаются использовать для решения болезненных и злободневных вопросов, отвечать на которые она вовсе не берется и не должна. Так, все вопросы, связанные с национальной самоидентификацией, не в ее компетенции. Этнос – понятие не биологическое, а социальное, его основа – этническое самосознание, которое не зависит от генов. А уж когда исследования генетиков начинают привлекать для решения политических проблем, подгонять результаты под нужные кому-то выводы и интерпретировать научные знания в политическом ключе, выходит очень грубо сляпанная псевдонаучная подделка. Кому-то она выгодна для обоснования своих политических амбиций, но хуже всего то, что неискушенному массовому читателю вполне можно ее скормить. Обычно под сенсационным заголовком она с легкостью расходится по просторам интернета.

Для использования в политических целях все средства хороши – и плагиат, и откровенная ложь, и подача старого текста под видом новейшей информации. Так, на днях на белорусских сайтах Хартия87 и News21 появилась статейка с названием «Генетики: Белорусы и поляки — близнецы-братья, а русские даже не славяне». К сожалению, она быстро разошлась по другим сайтам и блогам, как в Белоруссии, так и в России. Посмотрим, из чего же слеплена данная «сенсация» и для чего?

Собственно, цель авторы обозначили сразу – опровергнуть «миф приверженцев так называемого «союзного государства» о том, что русские и белорусы — это чуть ли не один народ». Не очень понятно, причем здесь государство? и почему его надо опровергать с помощью генетики народов? Только в Российской федерации проживает не один, а 140 коренных народов, что не мешает им жить в едином государстве. И таких государств – море.

Дальше – больше. Авторы для опровержения ими же заявленного «мифа» выдвигают тезисы, якобы полученные российскими учеными: «белорусы генетически очень далеки от русских, зато оказались фактически идентичны полякам и очень близки чехам и словакам. А вот финны Финляндии оказались для русских куда генетически ближе, чем белорусы».

И все это полностью противоречит данным генетиков, на которые они ссылаются.

Сенсация третьей свежести

Вы думаете, они читали работы российских ученых, на которые они ссылаются? Может быть, беседовали с ними? Но зачем себя утруждать? Есть гораздо более простой способ – взять подходящий готовый текст с другого сайта, уже подогнанный под идеологию, благодаря подменам научных фактов, полный невежества и откровенной лжи. И вот подходящий текст найден на сайте Центра Льва Гумилева «Лицо русской национальности, или крах популярной расологии» . И неважно, что этот текст был опубликован еще в 2013 году — это не помешало перепечатать сей продукт не первой свежести почти дословно. Авторы статейки на белорусских сайтах косвенно ссылаются на свой источник («О сенсационном исследовании пишет Вадим Ростов, gumilev-center.ru»), но ссылаются в порочном стиле, не приводя ссылку на сам текст. И стыдливо умалчивают, что вообще-то прошло уже пять лет. Что особенно смешно, поскольку вся статейка на белорусских сайтах якобы рассказывает о результатах

самых новейших исследований генетиков и книге, которая вот-вот выйдет (а на самом деле вышла 11 лет назад).

Ведь и Вадим Ростов – не первоисточник «сенсации», на что он тоже косвенно указывает: «Российские ученые завершили и готовят к публикации первое масштабное исследование генофонда русского народа. Обнародование результатов может иметь непредсказуемые последствия для России и мирового порядка» – так сенсационно начинается публикация на эту тему в российском издании «Власть» — пишет Вадим Ростов. Только знающие люди смогут понять, что на самом деле речь идет о статье в журнале «Коммерсантъ-Власть» с авторством Дарьи Лаане и Сергея Петухова, которая вышла… в 2005 году! Но и прошедшие уже 13 лет со времен ее публикации не помеха для того, чтобы вытащить эту «сенсацию», стряхнуть с нее нафталин и употребить вновь, подав под нужным политическим соусом. А сама книга с «первым масштабным исследованием генофонда русского народа» («Русский генофонд на Русской равнине»), о которой авторы белорусских заметок говорят в будущем времени – уже в руках у читателей более десятилетия. Вот такая «сенсация» третьей свежести.

Все эти кривые зеркала — сайты Хартия87 и News21 (2018 г.) – сайт Центра Льва Гумилева (2013 г.)- журнал «Коммерсантъ-Власть» (2005 г.) — не просто копируют друг друга, но по нарастающей многократно умножают искажения информации, потому что каждому изданию выгодно подать ее под своим углом зрения. О каких, собственно, научных исследованиях в них идет речь, можно понять, только если постепенно докопаться до «первоисточника» лжи — статьи в «Коммерсантъ-Власть», из которой можно узнать, что речь идет о работах профессора Елены Владимировны Балановской и профессора РАН Олега Павловича Балановского по исследованию русского генофонда. На самом деле журналисты не просто грубо искажают, а прямо подтасовывают факты и допускают в своей статье столько фактических, этических и даже правовых нарушений, что пришлось публиковать опровержение с подробным ее разоблачением – их можно прочитать на сайте genofond.ru: https://www.genofond.ru/genofond.ru/default2e5fb.html?s=0&p=381, https://www.genofond.ru/genofond.ru/default2e2aa.html?s=0&p=382, https://www.genofond.ru/genofond.ru/default20451.html?s=0&p=380, а также текст самой статьи из «Коммерсантъ-Власть», которая полностью приводится в комментарии О.П.Балановского. И саму книгу (монография Е.В. Балановская, О.П. Балановский «Русский генофонд на Русской равнине». М.: Луч, 2007), о которой идет речь, тоже давно можно прочитать на сайте. Но белорусские журналисты застряли в далеком прошлом и упорно продолжают считать, что книга все еще «готовится к публикации». Такие вот у них проблемы со временем.

Русских назначить финнами. В славянстве отказать.

Да, именно так подают невежественные, но зато политизированные журналисты свое понимание лингвистики и генетики. Если обратиться к последней по времени заметке в интернете, то в ней замешано столько безграмотности, лжи и искаженной интерпретации фактов, что, за что ни возьмись – не знаешь, плакать или смеяться.

Смешно, что в 2018 году читателю преподносится исследование митохондриальной ДНК и Y-хромосомы как новейшие методы исследования, хотя мир уже решительно вступил в эпоху полногеномных исследований. Но сетевые журналисты живут в давно ушедшем для науки прошлом – они просто дважды скопировали абзац из «Коммерсантъ-Власть» 2005 (!) года.

Без тени сомнения они перепечатали и другую невежественную фразу «В России они [генетические методы] были применены лишь однажды, в середине 1990-х, – при идентификации царских останков», в то время как идентификация царских останков проводилась неоднократно, в том числе в самые последние годы, что широко обсуждается в СМИ. Но сетевые авторы, выходит, и новостей не читают, они питаются сведениями прошлого века.

Без тени сомнения копируется и пассаж десятилетней свежести о российско-эстонской проблеме 2005 года, как и пассаж об «электоратах Виктора Ющенко и Виктора Януковича» (хотя бы на Порошенко что ли заменили для правдоподобия!). Впрочем, отсылку к Украине они актуализировали выдумкой о генетических различиях западных и восточных украинцев (а такие различия на самом деле не обнаружены).

Из заметки Вадима Ростова из Центра Льва Гумилева подхвачен и поражающий своим демонстративным невежеством тезис, что «русские оказались финнами» и, следовательно, «русские – не славяне». Для видимости подтверждения этого тезиса приводятся цифры генетических расстояний между разными популяциями, однако, как и в «первоисточнике» лжи («Коммерсантъ-Власть»), при этом перепутаны мтДНК и Y-хромосома. Но это уже мелочи — смешна своей полной дремучестью сама постановка вопроса. Ведь славяне – это лингвистическое понятие, объединяющее те народы, языки которых лингвисты относят к славянской лингвистической ветви, которая в свою очередь делится на подветви южных, западных и восточных славянских языков. Иными словами, сетевые журналисты (белорусские и «гумилевцы») утверждают, что русский язык – не славянский, а относится к финно-угорской ветви уральских языков. Эта «новость», конечно, переворачивает все языкознание. Но к генетике она не имеет никакого отношения – когда говорят о славянах речь идет только об языках, а не о генах.

Что касается генетики, то, например, генофонды хорватов и русских сильно различаются, но ни у кого не возникает сомнения,

что они славяне, поскольку и те, и другие говорят на славянских языках. Но сетевые авторы не видят разницы между гуманитарной наукой лингвистикой и биологической наукой генетикой. Непостижимым образом связывая свои собственные мифы с исследованиями российских генетиков, они заявляют, что русские – не славяне, а финны; восточные украинцы – тоже, оказывается, финны; а вот западные украинцы – почему-то сарматы; и только белорусы остаются славянами, но поскольку они «генетически идентичны полякам», их следует считать не восточными славянами, а западными. А восточных славян не существует вовсе… Дальше можно не продолжать — этого достаточно, чтобы поставить диагноз «сомнительная журналистика на службе политике». Но ссылаться при этом на исследования генетиков, называя их «бомбой, способной подорвать все ныне существующие устои в представлениях народов» — это сознательно вводить читателя в опасное заблуждение.

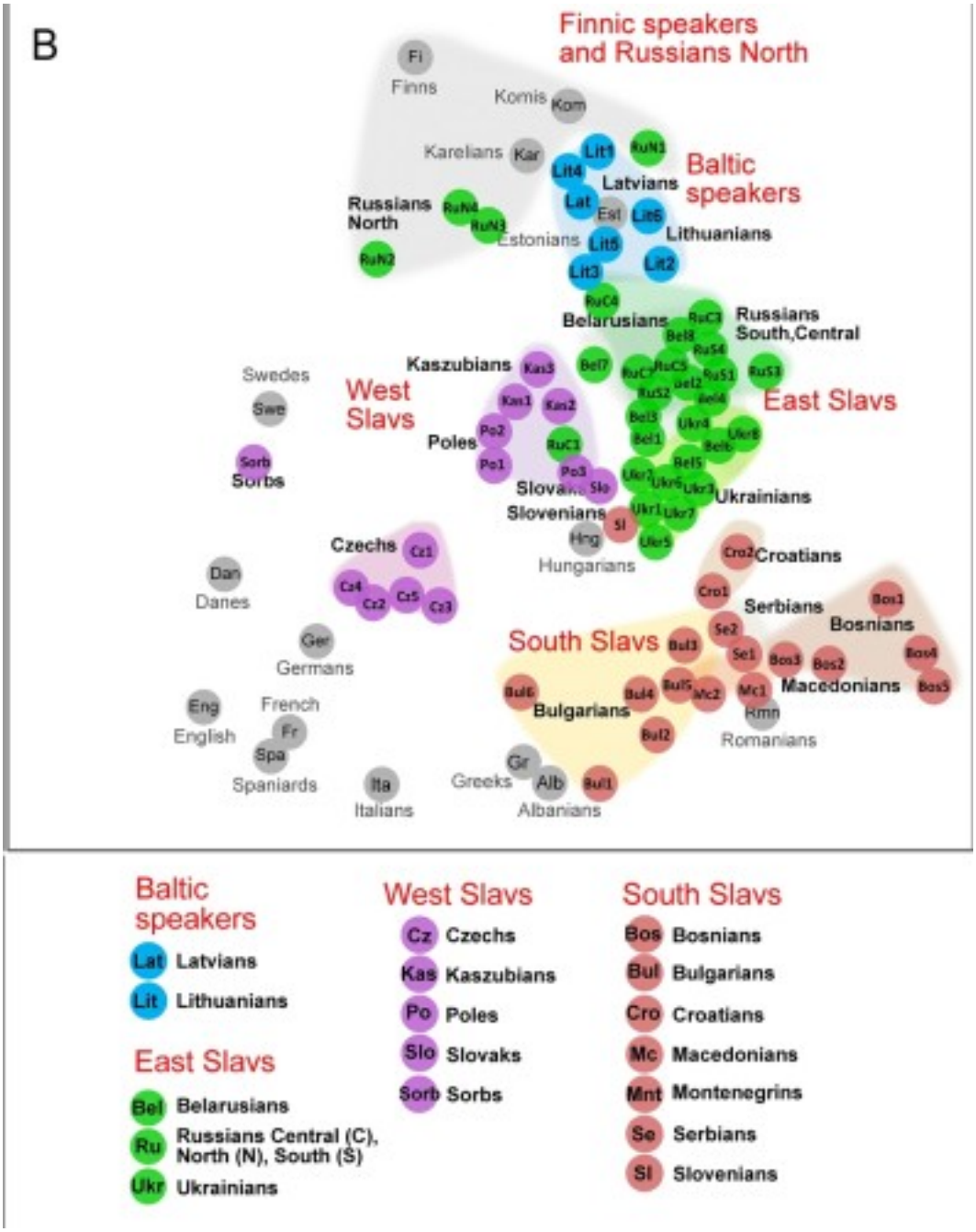
А что на самом деле

И это действительно опасная подмена – когда жонглируют вырванными из контекста и искаженными до неузнаваемости данными генетики, лингвистики, этнологии, чтобы оправдать свои политические взгляды. В «модной науке» мало кто разбирается, и ссылка на генетику принимается читателем на веру. Но если при этом смешиваются биологическое (генетика), социальное (гуманитарные науки) и идеология, то последствия крайне опасны, что нам трагически уже продемонстрировал двадцатый век. Однако авторы данных заметок вновь хотят подтолкнуть нас к этой черте.

Поэтому обратимся к настоящим первоисточникам и посмотрим, что на самом деле написано в монографии «Русский генофонд на Русской равнине». Выводы по митохондриальной ДНК таковы: «по степени сходства с русским генофондом его соседи располагаются в следующем порядке: восточные славяне, волго-финские народы, западно-финские народы, западные славяне, тюркские народы Урала, южные славяне, германоязычные народы, народы Кавказа». Мы видим, что на первом месте сходства идут восточные славяне, но Вадим Ростов и его белорусские последователи – ссылаясь именно на эту монографию — решили восточных славян вовсе отменить!

Генетика за прошедшее десятилетие стремительно развивалась: появились новые технологии, накапливались базы данных. И если бы белорусских сетевых авторов действительно интересовали результаты исследования генофонда славянских народов (в том числе и белорусов), они бы обратились к широко известной статье, вышедшей в 2015 году в журнале PLoS ONE. Впрочем, даже не обязательно штудировать саму научную статью, поскольку она популярно (и в целом грамотно) изложена в многочисленных популярных материалах: на сайте Генофонд.рф, на сайте Антропогенез.ру , Газета.RU, Полит.ру, портале «Чердак» и многих других. И любой пишущий на эту тему журналист должен был прочитать, что по всем генетическим системам (Y-хромосоме, митохондриальной ДНК и полногеномным аутосомным маркерам) русские центральных и южных областей, украинцы и белорусы группируются в свой собственный кластер, который находится близко к кластеру западных славян, но не перекрывается с ним. А внутри этого восточнославянского кластера генофонды русских и украинцев «образуют два облака, которые соприкасаются и частично переходят друг в друга по краям без четкой границы. Что касается белорусов, то часть белорусских популяций (Полесье) генетически неотличима от украинцев, а другая часть — от русских» (слова О.П.Балановского).

Вот картинка из статьи, которая показывает, как группируются в генетическом пространстве (по маркерам Y-хромосомы) восточные славяне, обозначенные зелеными кружками, среди которых белорусы, центральные и южные русские и украинцы. Они довольно близки к западным славянам, которые обозначены сиреневыми кружками, но все же образуют четко выраженную самостоятельную группу.



Исключение составляют только северные русские (Архангельской области), которые генетически отдаляются от остальных восточных славян, тяготея к финно-угорским популяциям. Из западных славян поляки очень близки к восточным славянам, а чехи и в меньшей степени словаки несколько смещены в сторону немцев и других западноевропейских популяций. Южные же славяне образуют отдельную группу и генетически сходны по своими неславянскими соседями по Балканам – румынами, венграми, греками.

Белорусы, русские и прочие народы в генетическом ландшафте Европы

Книга «Русский генофонд на Русской равнине» ставила своей задачей обобщить сведения, накопленные к концу XX века разными науками – антропологией (соматологией, дерматоглификой), генетикой (классические маркеры — группы крови и т.д.), данными о распространении русских фамилий. Другая задача обобщения данных по митохондриальной ДНК, Y хромосоме и полногеномным маркерам — была намеренно оставлена для следующей книги, которая вышла в 2015 году (О.П.Балановский «Генофонд Европы»). В ней в обобщенном виде представлены итоги работы коллектива лаборатории геногеографии по широкому кругу проблем (с книгой или ее разделами можно ознакомиться по ссылкам http://генофонд.рф/?page_id=5412, http://генофонд.рф/?page_id=5467, http://генофонд.рф/?page_id=5500, http://генофонд.рф/?page_id=5561, http://генофонд.рф/?page_id=5590, http://генофонд.рф/?page_id=5608, http://генофонд.рф/?page_id=5629, http://генофонд.рф/?page_id=5927, http://генофонд.рф/?page_id=5973, http://генофонд.рф/?page_id=6381, http://генофонд.рф/?page_id=6413, http://генофонд.рф/?page_id=6478, http://генофонд.рф/?page_id=6491.

В одном из разделов дана генетическая панорама народов на фоне Европы, в том числе славян: восточных (белорусы, русские, украинцы), западных славян (кашубы, поляки, словаки, сорбы, чехи), южных (боснийцы, герцеговинцы, македонцы, сербы, словенцы, хорваты). Положение генофонда каждого народа среди генофондов почти всех других народов Европы читатель может сам увидеть и оценить, благодаря геногеографическим картам, показывающим генетические расстояния от каждой популяции до остальных популяций Европы: чем меньше генетическое расстояние, обозначенное зелеными тонами, тем больше генетическое сходство. Чем больше генетические отличия анализируемой популяции, тем больше красных тонов появляется на карте. Иными словами, с помощью цвета на карте каждая популяция Европы как бы сообщает нам, насколько она генетически близка к анализируемой популяции. На карте генетических расстояний от белорусов – насколько она сходна с белорусами, на карте генетических расстояний от украинцев – насколько эта же популяция генетически сходна с украинцами. Так можно рассмотреть целую серию карт генетических расстояний от каждого народа и своими собственными глазами увидеть, кто на кого генетически похож.

Вот что О.П.Балановский пишет о карте генетических расстояний от белорусов: «Отличить генетический ландшафт белорусского генофонда (рис. 5.13) от «южнорусского» (рис. 5.12) практически невозможно: они почти идентичны». Чтобы убедиться в этом, достаточно просто «на глаз» сравнить карты генетического сходства от белорусов и от южных и центральных русских, по данным об Y-хромосомных вариантах. Для этого приведем обе карты рядом и поясним подробнее, как их читать. На всех картах зеленые области – это зоны популяций, генетически сходных с той, от которых рассчитаны генетические расстояния: на карте 5.12 – зеленые тона указывают на зоны, сходные с центральными и южными русскими популяциями, а на карте 5.13 – сходные с белорусами. Шкала, приведенная на каждой карте, представляет плавный переход от зеленых к красным тонам и значения генетических расстояний, соответствующих каждому оттенку: чем зеленее, тем больше сходство с белорусами или южными русскими, чем краснее – тем больше различия от генофонда анализируемой популяции.

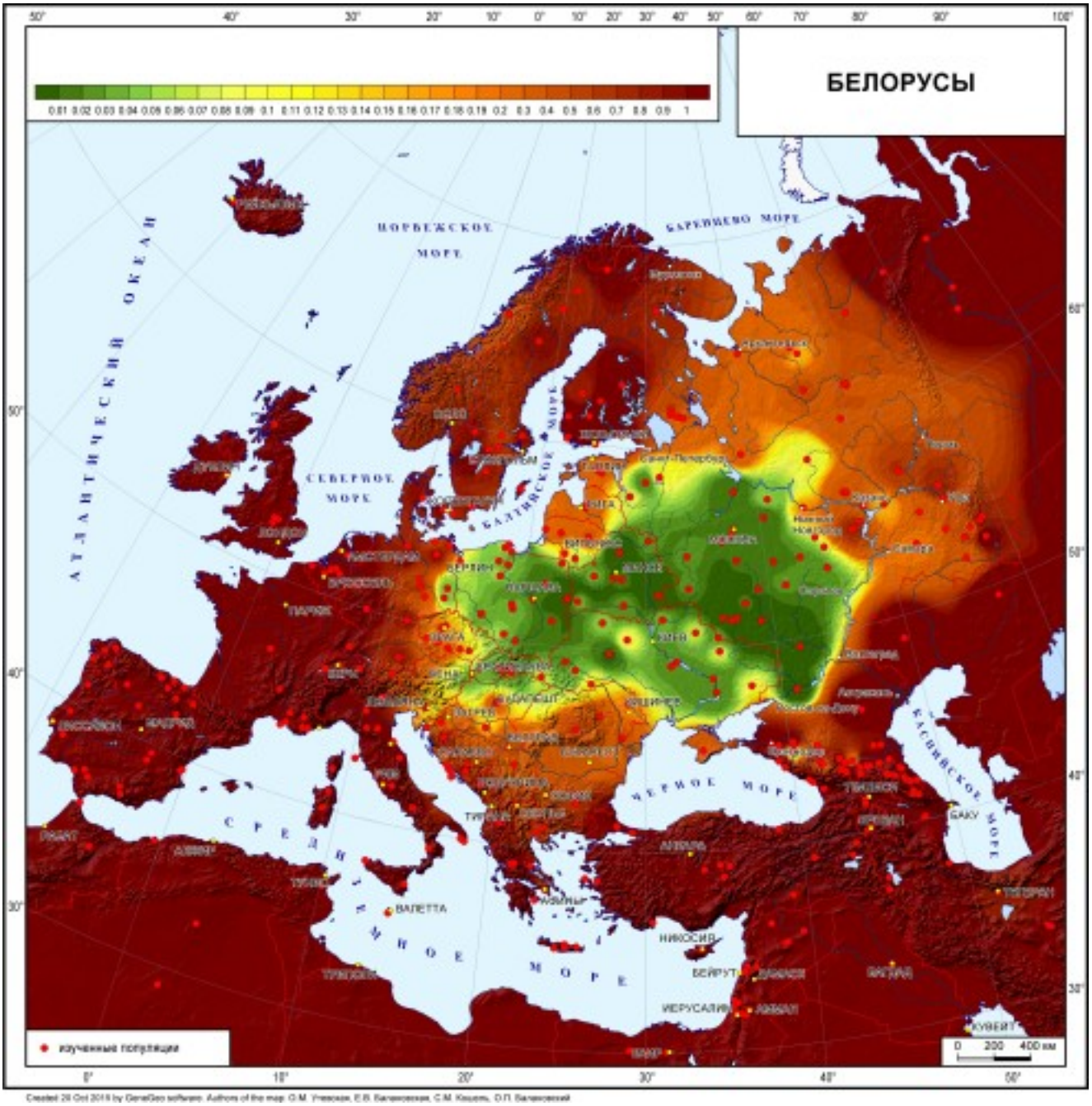
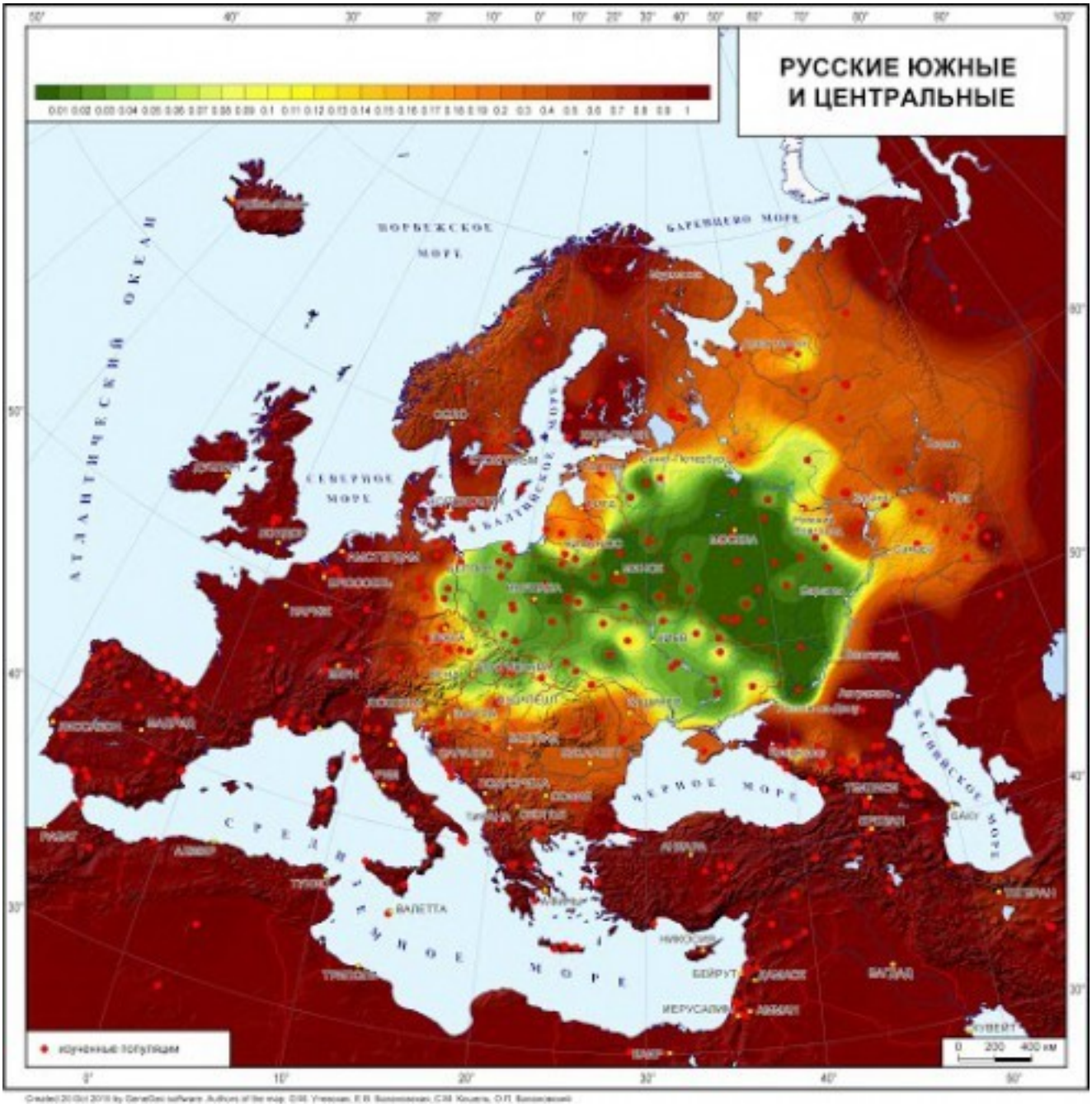


Рис. 5.13. Карта генетических расстояний от белорусов (генетический ландшафт по гаплогруппам Y-хромосомы).



5.12. Карта генетических расстояний от южных и центральных русских популяций (генетический ландшафт по гаплогруппам Y-хромосомы).

Сравнив эти карты, трудно не согласиться, что они почти идентичны. Почти – потому что незначительные отличия в восточной части зеленой зоны показывают, что это все же две разные карты. И они более чем убедительно и прямо говорят любому читателю об очень большом сходстве генофонда белорусов с генофондом центральных и южных русских.

Однако Вадим Ростов и безымянные сетевые авторы на белорусских сайтах утверждают прямо противоположное и почему-то приписывают свои утверждения именно этим российским ученым — коллективу лаборатории геногеографии под руководством проф. РАН О.П.Балановского и проф. Е.В.Балановской. Расчет их прост: вряд ли читатели будут докапываться до научных публикаций (на которые они к тому же столь туманно ссылаются), и потому они беззастенчиво белое называют черным, а почти неотличимое – не имеющим ничего сходного. И подают читателю подмену, не имеющую ничего общего с данными науки.

Та же ситуация с утверждением сетевых авторов, что белорусы генетически идентичны полякам. Вот карта генетических расстояний от поляков, которую можно сравнить с уже рассмотренными картами генетических расстояний от белорусов и от русских популяций. Для наглядности расположим все три карты рядом:

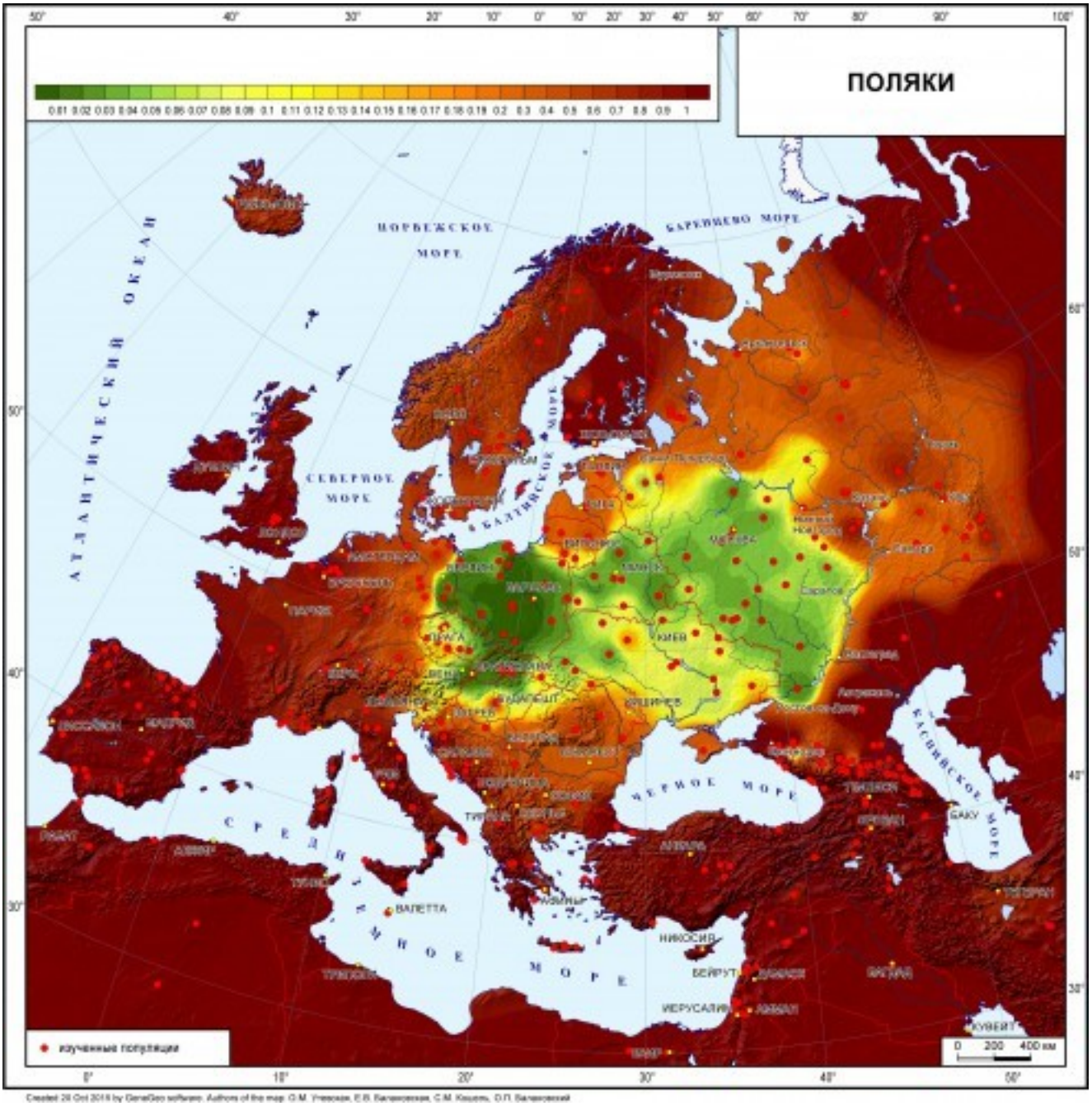


Рис. 5.16. Карта генетических расстояний от поляков (генетический ландшафт по гаплогруппам Y-хромосомы).

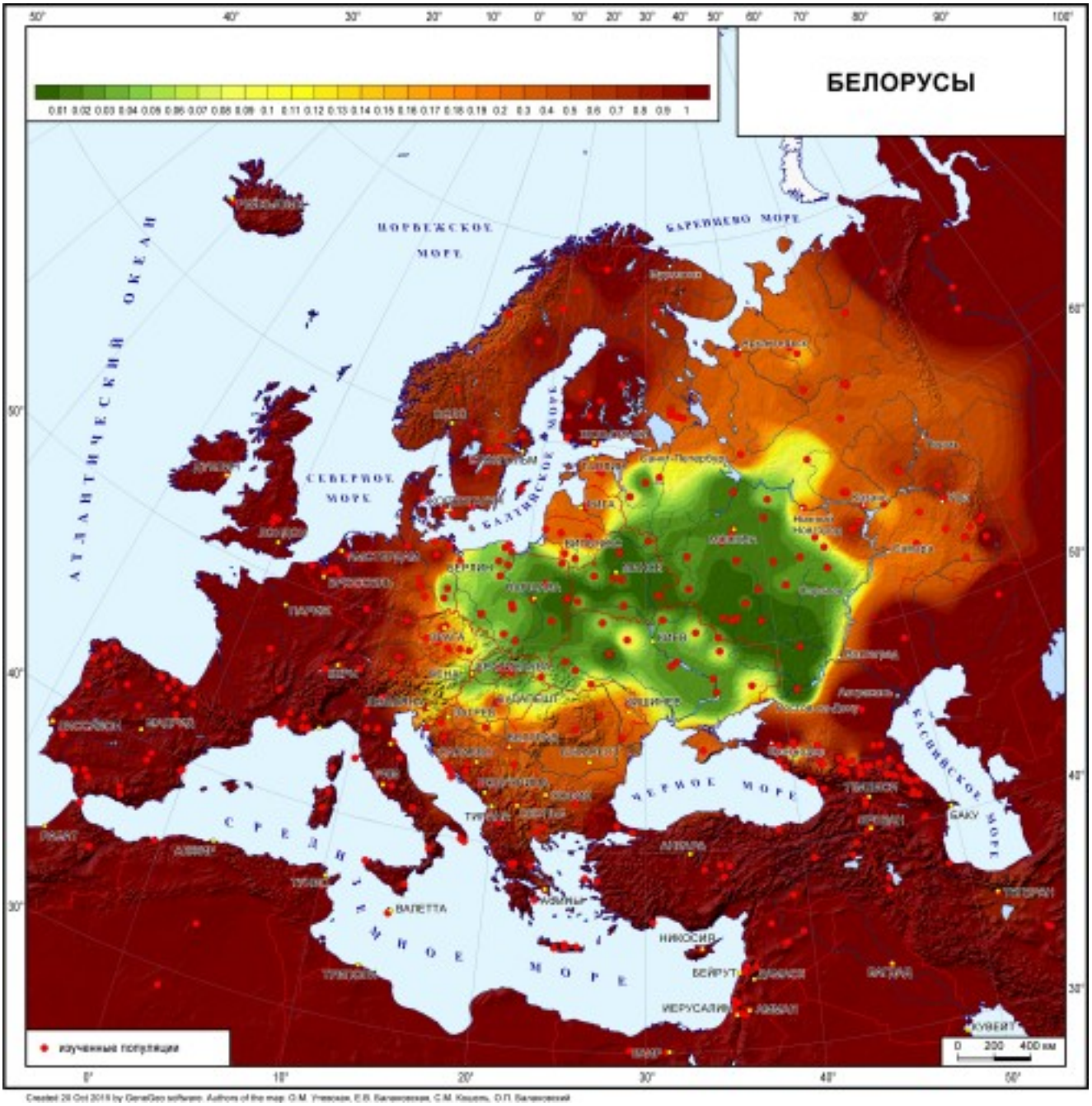
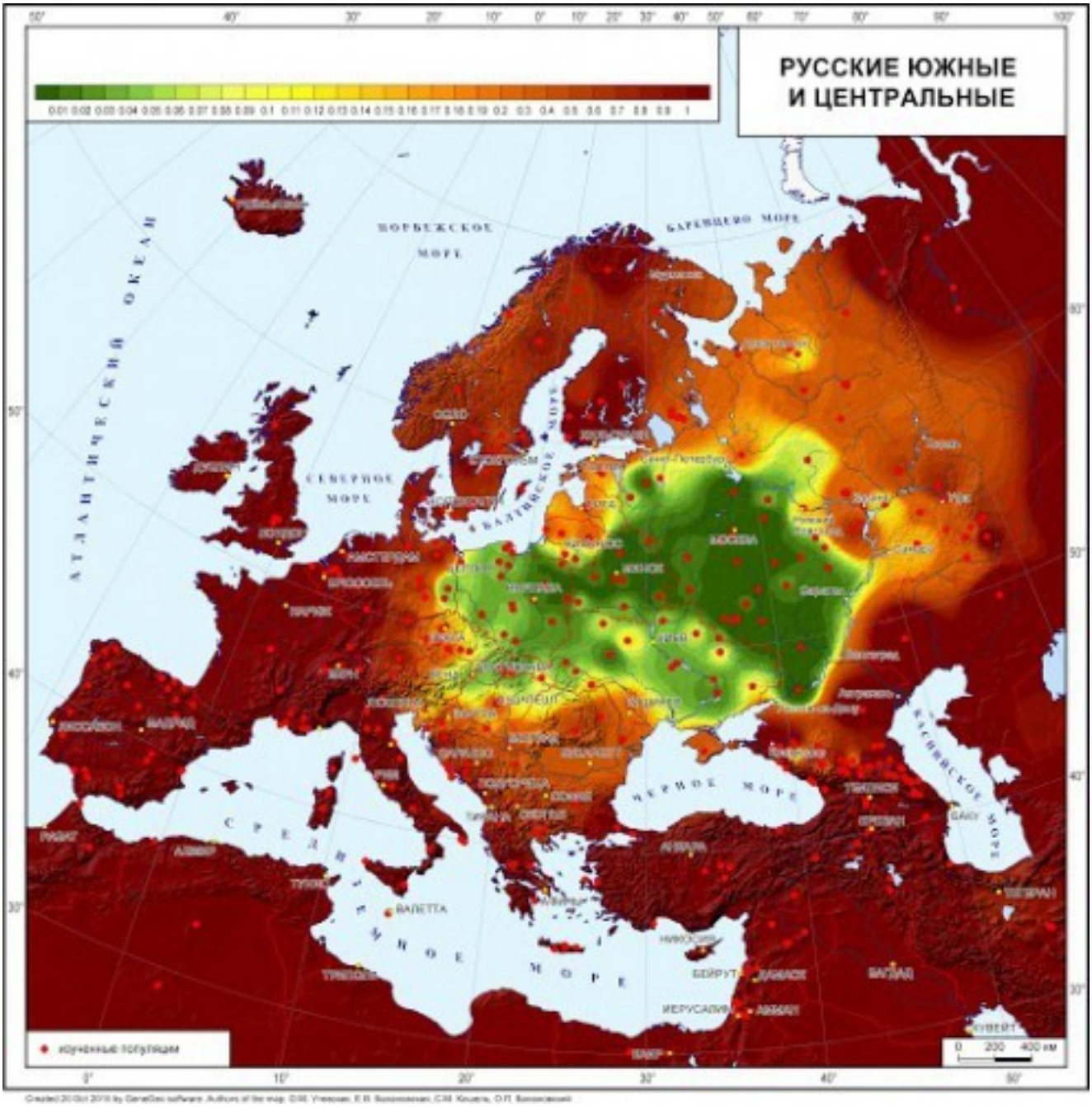


Рис. 5.13. Карта генетических расстояний от белорусов (генетический ландшафт по гаплогруппам Y-хромосомы).



5.12. Карта генетических расстояний от южных и центральных русских популяций (генетический ландшафт по гаплогруппам Y-хромосомы).

Сходство «зеленой зоны» на картах для белорусов и для поляков, безусловно, большое, но все же их никак нельзя назвать идентичными. Но главное, что они отражают не собственно сходство именно генофондов поляков и белорусов, а общее сходство генофондов восточных и западных славян в целом: русские популяции (рис.5.12) в той же мере сходны с поляками, что и белорусы. А если еще раз сравнить карты от белорусов и от южных русских, то можно убедиться в том, что вот они как раз почти неотличимы. Если рассмотреть три приведенных карты с точки зрения сравнения генофондов восточных и западных славян, очевидна их генетическая близость, которая была показана и по другим генетическим системам, а не только по Y хромосоме, в упомянутой выше статье о славянах и балтах, где группы восточных и западных славян расположились недалеко друг от друга в генетическом пространстве.

А вот с генофондом южных славян все иначе. Приведем для примера карту генетических расстояний от хорватов.

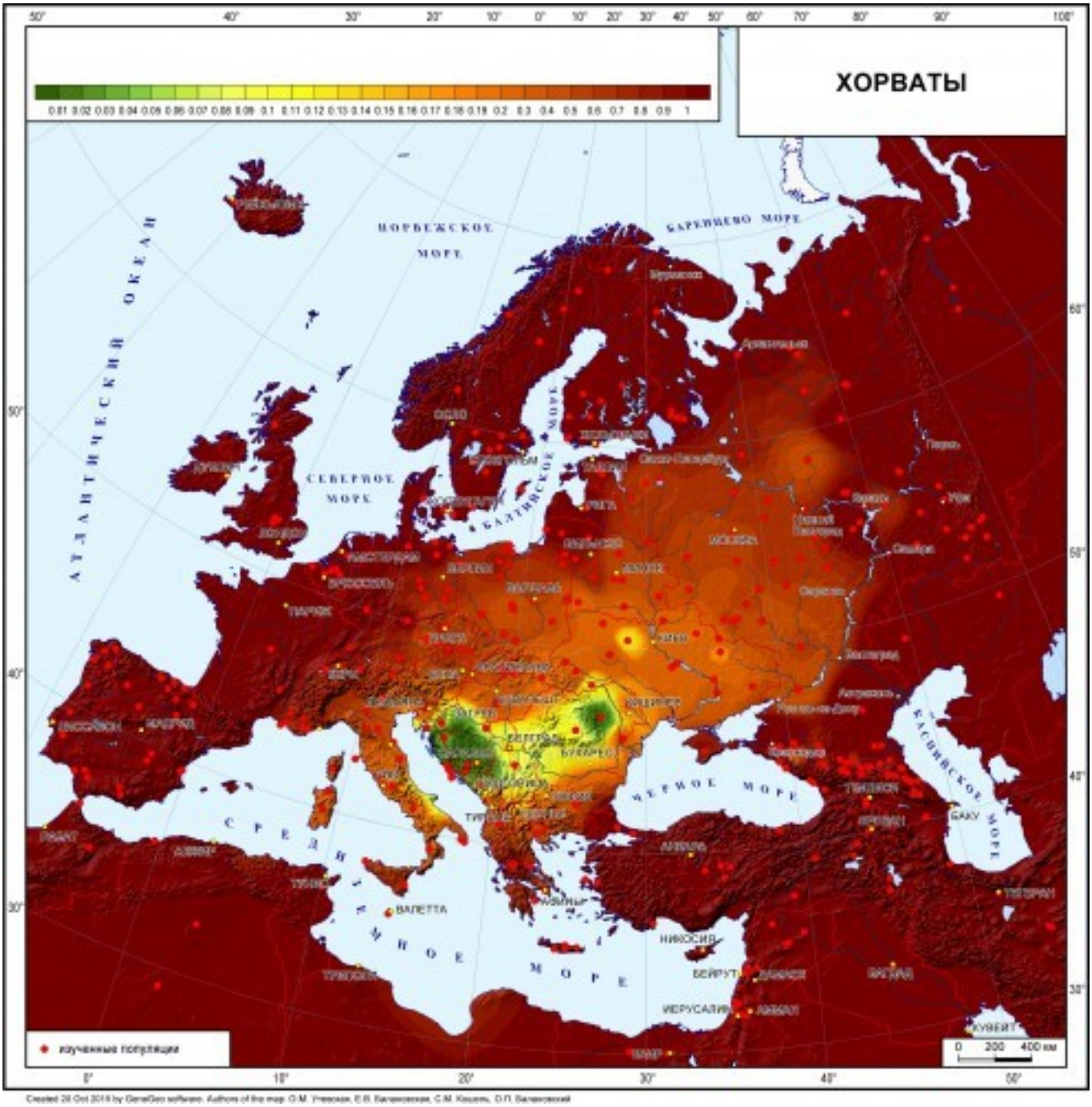


Рис. 5.38. Карта генетических расстояний от хорватов (генетический ландшафт по гаплогруппам Y-хромосомы).

Как видно, ничего общего по генетическому ландшафту между хорватами и — белорусами, поляками, русскими. Генофонд южных славян совсем иной, чем генофонд восточных и западных славян: южные славяне генетически куда больше сходны с окружающими их народами, говорящими на иных, не славянских языках. Здесь генетика и лингвистика рисуют совсем разные истории. Ведь славяне – это лишь лингвистическая категория, к славянам относятся все народы, говорящие на языках славянской группы. Генетика не находит никаких «славянских» генов – гены (биология) вообще никак не связаны с языками. Лишь по воле истории генетические различия между популяциями могут накапливаться параллельно росту лингвистических различий. Например, для Кавказа, как было показано в статье *Balanovsky O., Dibirova Kh., Dybo A. et al.* Parallel Evolution of Genes and Languages in the Caucasus Region // Molecular biology and evolution. 2011. Oct. V.28(10). P 2905-2920, [которую можно прочитать в Библиотеке сайта](), лингвистическое древо сходства и генетическое древо сходства растут независимо (как в случае южных славян). Как бы ни были различны генофонды народов, но если они говорят на славянских языках – они славяне по определению, и никаким интерпретаторам этого не изменить, как бы они этого ни желали. И как бы ни были сходны генофонды иноязычных народов с генофондами тех или иных славян, но если эти народы не говорят на славянских языках – они не славяне по определению, генетика здесь ни при чем. Поэтому рассуждения сетевых авторов на основания данных генетики о славянстве либо неславянстве упоминаемых ими народов – полный абсурд и дремучее невежество.

О северных русских и финно-уграх

Та же ситуация с заявлением, что, якобы, «русские – это финны». Некоторые журналисты очень любят таким образом интерпретировать тот факт, что генофонд русских Архангельской области (который значительно отличается от генофонда центральных и южных русских) имеет ряд общих черт с генофондом популяций, которые сегодня говорят на финно-угорских языках. Это было известно и по данным антропологии, и показано коллективом лаборатории геногеографии в многочисленных статьях и в обеих монографиях, как «Русский генофонд», так и «Генофонд Европы». Эти результаты указывают на генетические различия между севером и югом русского ареала и о намного бо́льшем размахе различий между генофондами самих северных русских популяций, чем между генофондами южных русских популяций. Особенности северных русских связаны со значительным генетическим вкладом дославянского населения в их генофонд (в основном только Архангельской области), а в генофонде всего основного массива русских центральных и южных русских популяций влияние дославянского населения или крайне слабо, или вообще не прослеживается (и мы прилагаем особые усилия, чтобы эти следы проследить и выявить, например, при исследовании генофондов Ярославской области и Новгородчины).

Генетические данные постоянно накапливаются, и выводы уточняются. В книге 2015 года «Генофонд Европы» приведена и карта генетических расстояний от северных русских (рис. 5.8). Она решительно отличается от аналогичной карты для центральных и южных русских популяций.

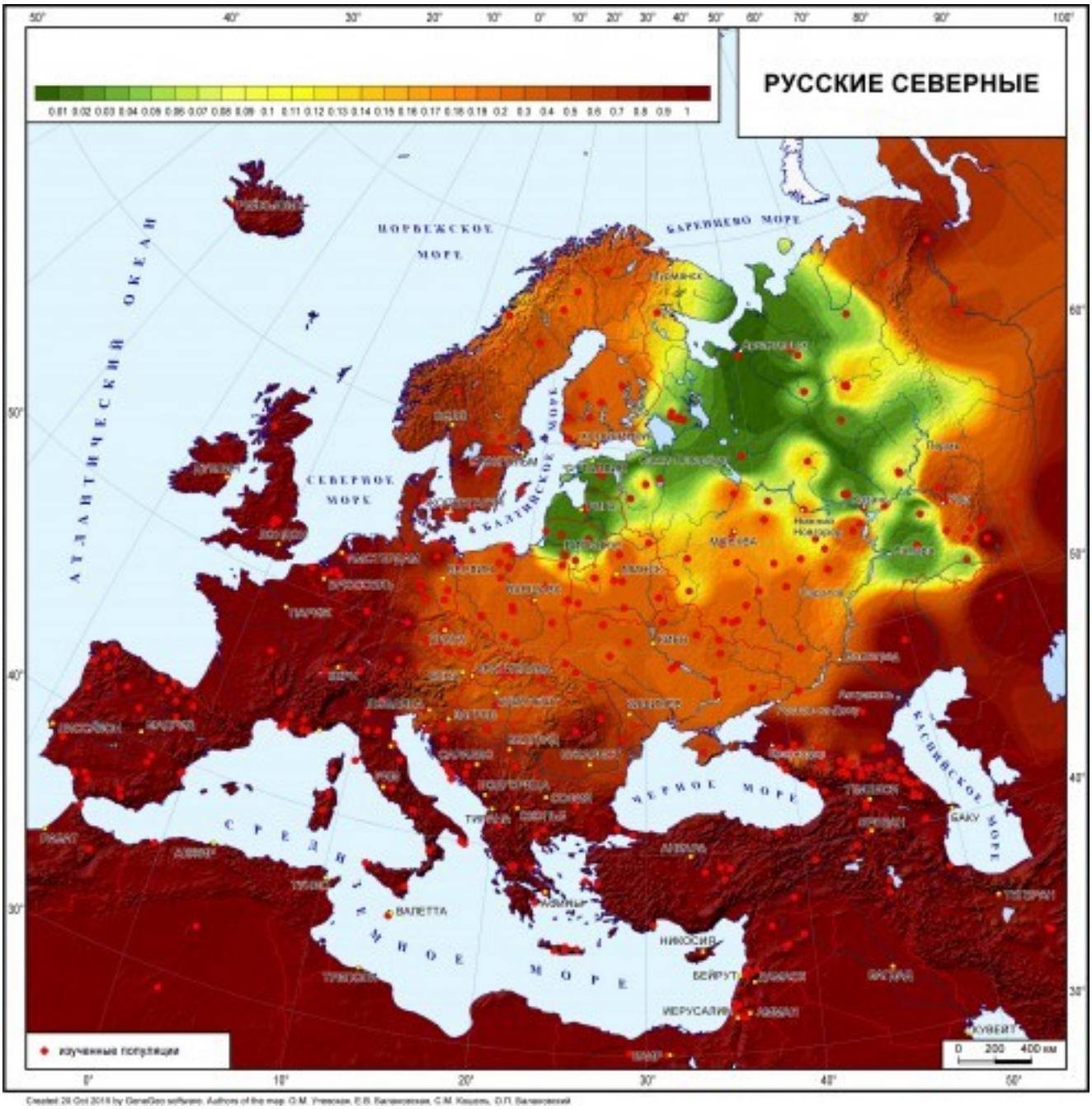


Рис. 5.8. Карта генетических расстояний от северных русских (генетический ландшафт по гаплогруппам Y-хромосомы).

Но вот как ее комментирует О.П.Балановский: «Стало привычным клише связывать генетическое своеобразие северных русских популяций лишь с финно-угорским субстратом. Поэтому обратим внимание, что карта генетических расстояний от северных русских все же более схожа с генетическими ландшафтами балтов – латышей и литовцев, а не финноязычных народов».

Проверим, так ли это. Вот карты генетических расстояний от латышей, от литовцев и от финнов. Не правда ли, две первых гораздо больше похожи на карту от северных русских, чем последняя?

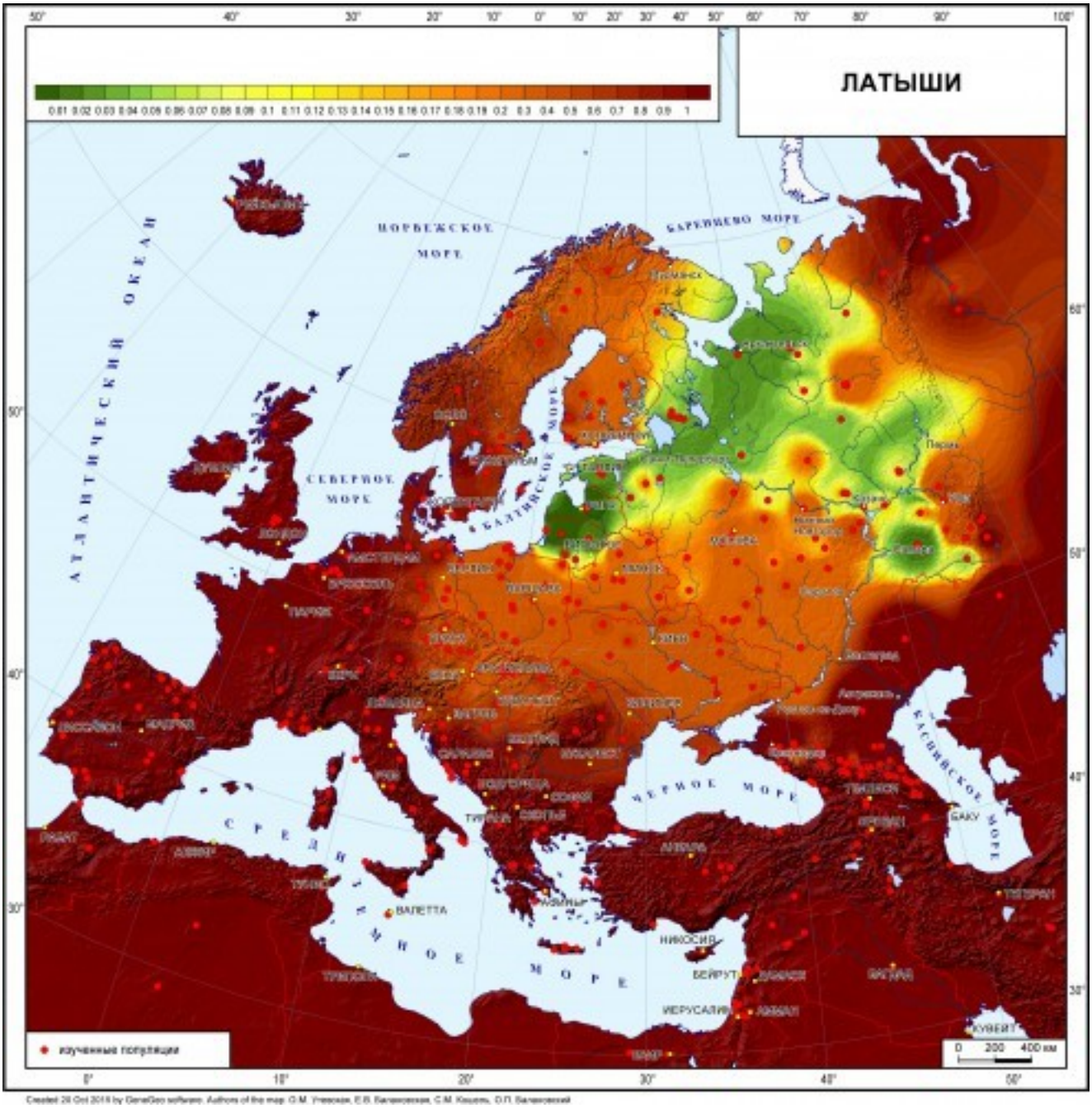


Рис. 5.6. Карта генетических расстояний от латышей (генетический ландшафт по гаплогруппам Y-хромосомы).

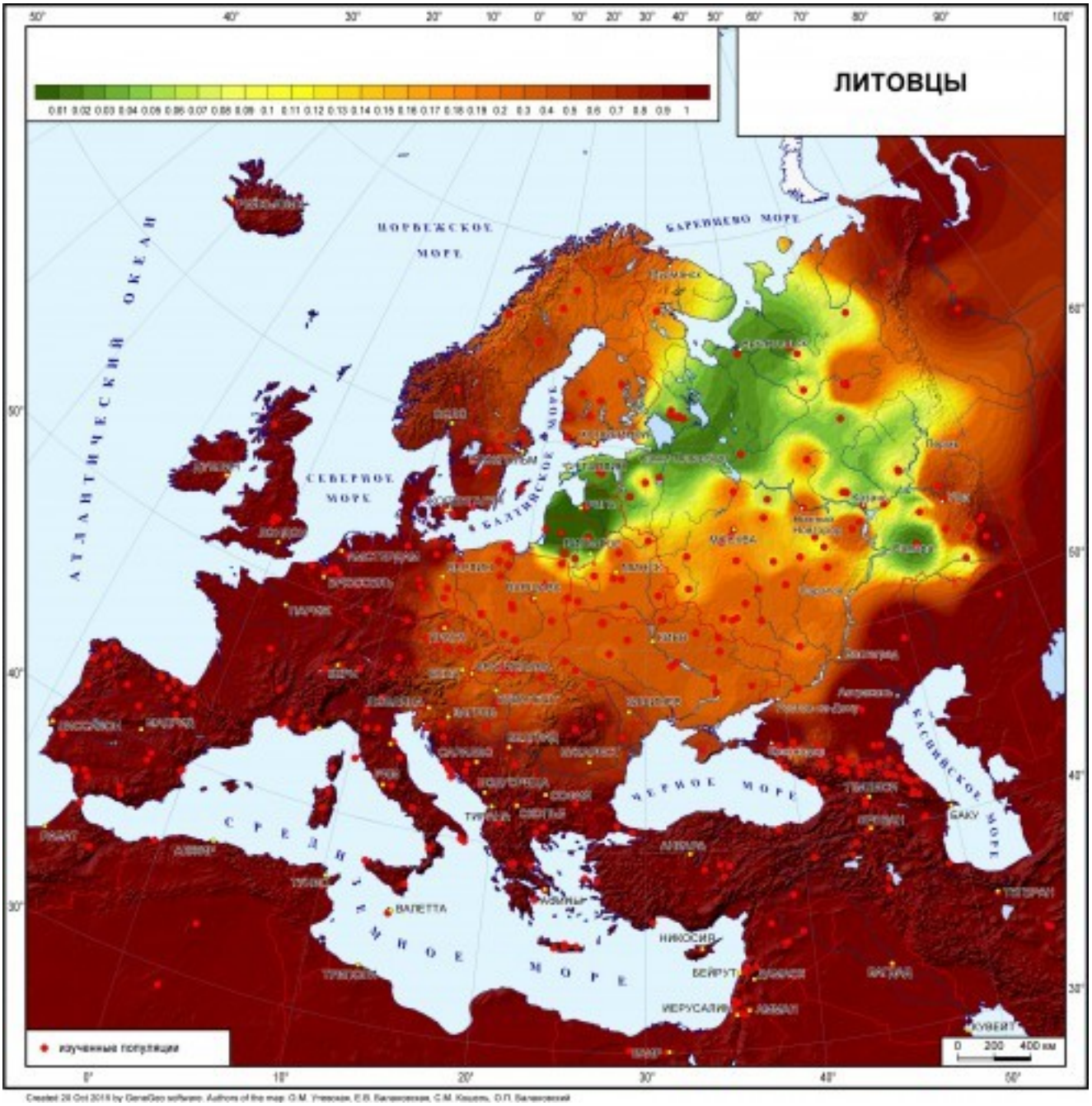


Рис. 5.7. Карта генетических расстояний от литовцев (генетический ландшафт по гаплогруппам Y-хромосомы).

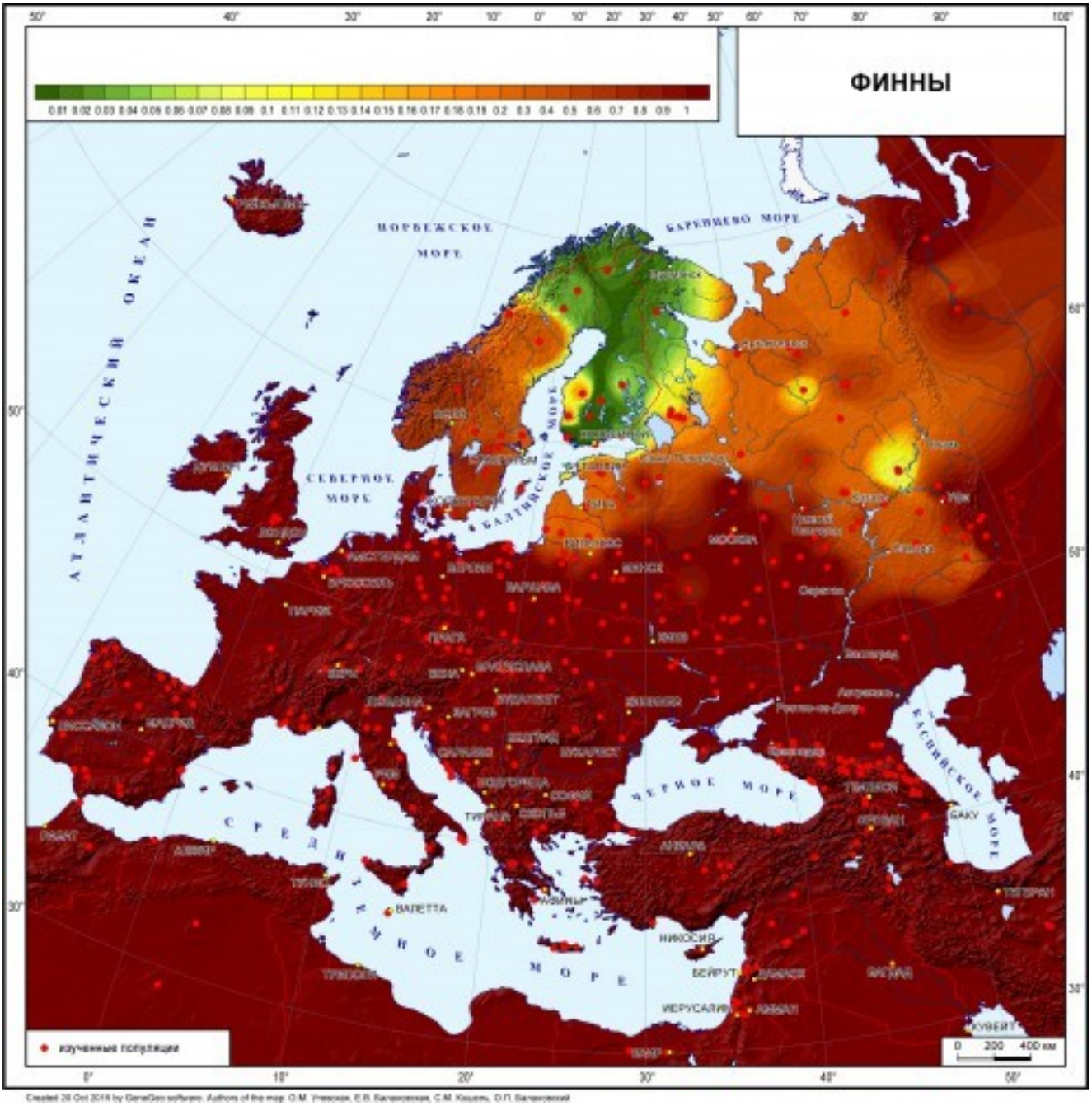


Рис. 5.9. Карта генетических расстояний от финнов (генетический ландшафт по гаплогруппам Y-хромосомы).

Не странно ли при этом заявлять, как белорусские сетевые журналисты, что русские – это финны? Даже для северных русских Архангельской области это утверждение не проходит, не говоря уже обо всем основном массиве центральных и южных русских популяций.

Генофонду русского севера посвящена и статья того же коллектива от 2011 года, в которой исследовались популяции «северного кластера»: Архангельской области, балтов (латышей и литовцев), финноязычных народов (коми, финнов, эстонцев, карелов, вепсов, ижорцев) и германоязычных шведов (текст статьи: *Балановская Е.В., Пежемский Д.В., Романов А.Г. и др.* Генофонд Русского Севера: славяне? Финны? Палеоевропейцы? // Вестник Московского Университета. Серия XXIII «Антропология». 2011. №3. С. 27-58 – можно найти в Библиотеке сайта *).* Делается вывод о более выраженном сходстве генофонда Русского севера с географически удаленными балтами, чем с финно-уграми (по маркерам Y-хромосомы). И более общий вывод: сходство генофонда Русского Севера с генофондами Центральной Европы и севера Восточной Европы позволяет выдвинуть гипотезу о сохранении на этих территориях древнего генофонда Европы, восходящего, возможно, еще к эпохе мезолита.

В книге «Генофонд Европы», приводя карты генетических расстояний от разных популяций северо-востока Европы, О.П.Балановский обращает внимание не только на сходство карт для северных русских и балтов, но и на сходство карт для некоторых финно-угорских народов (коми, карелы, вепсы, ижорцы, эстонцы) с картами для литовцев и латышей. Причина

этого, по его мнению, может быть в том, что все упомянутые популяции, относящиеся к разным группам языков, унаследовали тот самый компонент древнего генофонда Европы, возможно, с мезолита. Мы не знаем, на каком языке говорили эти мезолитические европейские охотники-собиратели, но, возможно, именно они передали через тысячелетия тот генетический субстрат, который сближает генофонды разных народов Северо-Восточной Европы.

Ну и наконец, рассмотрим еще одно ложное утверждение авторов вышеупомянутых сетевых заметок, касающееся украинцев. По их мнению, не только русские – финны, но и украинцы – частично финны. Достаточно взглянуть на карту генетических расстояний от украинцев (рис. 5.15). Как мы видим, с белорусами, а также центральными и южными русскими у украинцев есть значительное сходство, а вот с финнами – ну совсем никакого.

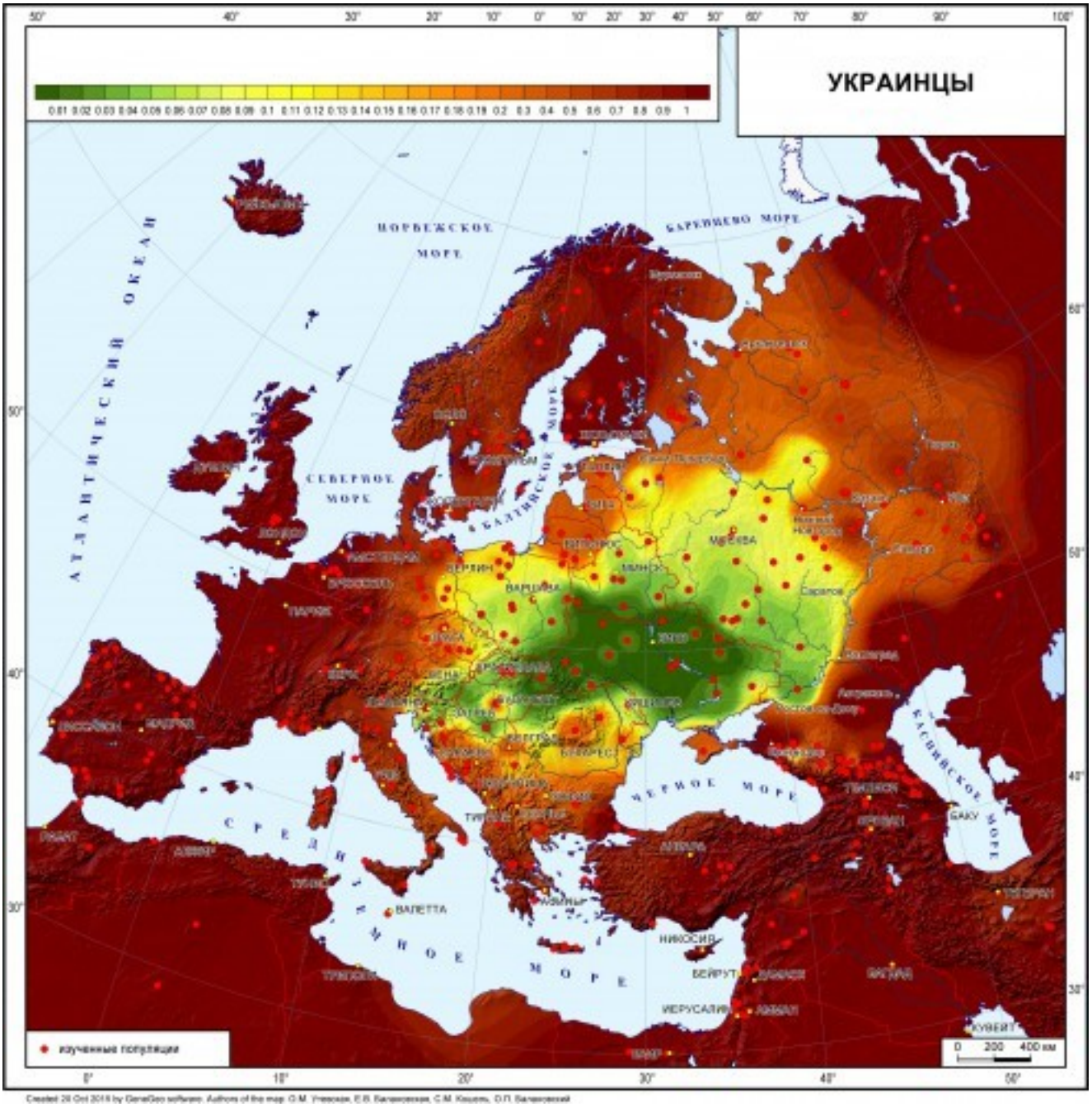


Рис. 5.15. Карта генетических расстояний от украинцев (генетический ландшафт по гаплогруппам Y-хромосомы).

Так что в научных работах генетиков нет ничего общего с растиражированными в сетевых заметках «сенсациями». И обосновать свои политические амбиции результатами исследований генетиков – никак не получается, как ни крути. Лучше и не пытаться.

А генетики между тем продолжают и расширяют свои исследования: совершенствуют технологии, повышают точность

результатов и накапливают данные по разным популяциям, чтобы полнее реконструировать биологическую историю народов вне зависимости от государственных границ и от чьих-либо политических взглядов.