

Фильм о Чатал-хёюке и гадания об индоевропейцах.

[Лев Клейн](#)

Мои впечатления от фильма двойственные. С одной стороны там присутствуют серьезные ученые (как А. В. Дыбо, О. П. Балановский), которые высказывают здравые мысли, с другой — ведущий, являющийся и автором сценария, далек от науки, и это сразу видно. Ведущий упрямо гнет свою линию — об индоевропейской принадлежности Чатал-Хёюка, который он называет по-старинке Чатал-Гуюком и который он всячески старается представить прародиной индоевропейцев. Выдвигает для этого несурзные аргументы — наличие культа быка, культа богини-матери, наличие земледелия. Культ быка доминировал на Востоке и в Средиземноморье у доиндоевропейских народов, а у индоевропейцев он незначителен, уступая культу коня. Культ богини-матери тоже развит на Востоке, а у индоевропейцев верховенствуют мужские боги. Земледелие пришло в Европу с Ближнего Востока и у индоевропейцев поначалу держалось на втором плане по сравнению со скотоводством. Когда хетты-индоевропейцы прибыли в Малую Азию в III тыс. до н. э., их язык наслоился на местный неиндоевропейский и этот субстрат в хеттском очень силен. Это до-хеттское население ученые называют хаттским. Вот та языковая среда, которая господствовала на землях от Малой Азии до Закавказья и которая, возможно, восходит к древностям Чатал-Хёюка. Это она составляла основу той миграционной волны (или волн), которая принесла неолитическое хозяйство в Европу и сохранилась в лице басков. Далее, если уж братья за весьма ныне поколебленную анатолийскую (малоазийскую) гипотезу происхождения индоевропейцев, то нужно было привести ее настоящих глашатаев — англичанина Колина Ренфру (лорда Кейнсторпа) и отечественных ученых В. В. Иванова и Т. Г. Гамкрелидзе, все они живы, привести их аргументы и высказанные против них возражения. Или уж хотя бы привести аргументы покойного В. А. Сафронова, считавшего в 80-е годы Чатал-Хёюк индоевропейским. А о них ни словечка — вроде ведущий сам является родоначальником этой гипотезы. Если бы ведущий, он же сценарист, слабо разбирающийся в науке, не лез в научные проблемы, а ограничился съемкой экспонатов и учёных, было бы значительно лучше.

Судьба первооткрывателя Мелларта драматична и дебатруется по всему миру: он потерял пожизненно право раскопок в Турции за то, что согласился определить научную ценность грабительских раскопок Дорака недалеко от Трои в обмен на право опубликовать фото найденных сокровищ. Сами сокровища до сих пор не обнаружены. В науке идет спор, прав ли он, пойдя на контакт с грабителями, но зато он ввел в науку хотя бы изображения сокровищ.

После него в Чатал-Хёюке стала копать междисциплинарная команда Яна Ходдера — надо бы рассказать, к каким она пришла результатам.

Кроме того, и Мелларт раскопал в Турции не только Чатал-Хёюк (но и Хаджилар), и после него вокруг были открыты памятники с каменными статуями еще более древние, чем Чатал-Хёюк.

Словом, связав Чатал-Хёюк с индоевропейскими гаданиями, сценарист только обеднил этот чрезвычайно интересный памятник, гораздо более богатый и интересный, чем он представлен в фильме.