## «Не выходили наши предки из Африки»? Аргументированный разбор специалистами антропологами и генетиками статьи А. Клесова. Часть 2.

## Светлана Боринская

Мы продолжаем публиковать детальный разбор текста создателя «ДНК-генеалогии» А.А. Клесова о прародине человечества, написанный для <u>сайта АНТРОПОГЕНЕЗ.РУ</u>. На этот раз с любезного разрешения сайта публикуем первую часть экспертного комментария от генетика — д.б.н. Светланы Боринской. Разбирается статья А.А.Клесова «Не выходили наши предки из Африки».

Анализируемый текст опубликован несколько раз —

- в ноябре 2013 на сайте pereformat.ru
- в интернет-журнале, издаваемом основанной А.А.Клесовым Академией ДНК-генеалогии
- в декабре 2013 в <u>израильском интернет-журнале «7 искусств»</u>
- и в начале 2014 года в англоязычном интернет-журнале <u>«Advances in Anthropology»</u> (2014. Vol.4, No.1, 18-37)

Ни одно из этих изданий не числится в базах данных научной литературы.

Более того, журнал Advances in Anthropology, главным редактором которого также является сам А.А. Клёсов, издается компанией Scientific Research Publishing, входящей в список недобросовестных издателей журналов (<u>Beall's List of Predatory Open Access Publishers</u>, разъяснения в английской Википедии), зарабатывающих взиманием платы за публикацию чего угодно.

То есть текст опубликован в изданиях, не имеющих научной репутации, но маскирующихся под научные.

Хотя А. Клёсов утверждает, что на «Переформате» опубликована популярная версия статьи, а в «Advances in Anthropology» — научная, несложно убедиться, что набор доводов в обеих статьях – идентичный, фактически они отличаются лишь названием.

В левой колонке – цитаты из статьи А. Клёсова, в правой – комментарии эксперта АНТРОПОГЕНЕЗ.РУ.

## **Цитата из статьи А. Клёсова** Указаны страницы из публикации в Вестнике Академии ДНК-генеалогии, 2013. T, 5 N2 11

Введение, стр. 1824Об этом и будет наше повествование. А именно, о том, как трудно пробить стену ангажированных исследований, которые «заточены» на якобы выход «анатомически современного человека» якобы из Африки, и что на самом деле показывают исследования, часто тех же авторов, но своеобразно ими интерпретируются.

## Комментарий эксперта

Довод А. Клёсова об ангажированности несостоятелен. Ниже сам А.Клесов подробно рассматривает статью Ребекки Канн с соавторами, в которой впервые было показано африканское происхождение человека на основе анализа накопления мутаций в митохондриальной ДНК. Статья была опубликована в 1987 году в журнале Nature, и вызвала волну обсуждений, в том числе критических.В интервью 2010 года Ребекка Канн рассказывает, что идея африканского происхождения Ното sapiens вовсе не была принята без споров. За выходом статьи последовали резкие критические отзывы. Лишь со временем, после появления множества исследований, проверявших различные сценарии расселения человека современного анатомического типа, африканская гипотеза была принята большей частью научного сообщества. Тем не менее, статьи противников концепции африканского происхождения публиковались и после появления статьи Ребекки Канн. Hапример, Milford Wolpoff, сторонник мультирегионального происхождения человека, публиковал свои статьи в Science, и никто ему в этом не препятствовал [ссылка]. Из российских специалистов, сторонником полицентрической теории происхождении человека является, например, столь уважаемый ученый, как академик РАН Анатолий Пантелеевич Деревянко, что не мешает ему быть директором Института археологии и этнографии СО РАН.

Там жеСтена к тому же цементируется идеологическими соображениями, по которым надо любой ценой показать исследователей, пытающихся обосновать внеафриканское происхождение человека», а кто находит другие происхождение человека, называют расистами. Никаких данные и проводит другие интерпретации, тот «расист».

А. Клесов не приводит никаких ссылок, показывающих, что исследователей, пытающихся обосновать внеафриканское происхождение человека, называют расистами. Никаких подтверждений существования в научной среде идеологических соображений, требующих, чтобы человек происходил из Африки, также нет ни в рассматриваемой статье, ни в других доступных текстах А.Клёсова. Если такие явления имеются, пусть А.Клёсов приведет примеры со ссылками на первоисточник.