След неизвестного вида человека в геномах из Южной Азии не подтвердился

Совсем недавно в журнале Nature Genetics была опубликована статья Mondal et al. по результатам полногеномного изучения жителей Адаманских островов, краткое сообщение об этом исследовании можно прочитать на нашем сайте. В статье сделан сенсационный вывод, что в их геномах жителей Южной Азии содержатся следы гибридизации с неким видом человека, отличного от неандертальцев и денисовцев. Авторы предположили, что это мог быть Homo erectus, появившийся в этой части Евразии за несколько десятков тысячелетий до Homo sapiens. Однако только на сайте препринтов появилась статья группы исследователей (первый автор Понтус Скогланд (Pontus Skoglund), ведущий автор Дэвид Райх (David Reich)), опровергающая выводы Mondal et al., которые не подтверждаются статистическими методами. Напомним, что эта же группа авторов не так давно опровергла выводы другой статьи – о масштабах обратной миграции в Африку.

Основное доказательство Mondal et al., пишут Скогланд, Райх и их коллеги, основано на использовании D-статистики. Ее результаты интерпретируются как свидетельство большей доли архаичных предков в популяциях Южной Азии, чем в популяциях Восточной Азии. Поскольку эти древние фрагменты генома не принадлежат ни неандертальцам, ни денисовцам, значит, они были получены от еще неизвестной науке гибридизации – с другими видом человека.

Группа Скогланда и Райха повторила эти статистические выкладки на двух базах данных по 600 тысячам SNP (из проекта «1000 геномов») и не получила тех результатов, которые описывают Mondal et al.

В статье Mondal et al. сделано также заключение о том, что коренные жители Австралии имеют большую долю архаичных предков в геноме, чем коренные жители Папуа Новая Гвинея. Это также интерпретируется как доказательство неизвестного еще древнего вклада в австралийский геном. Однако Скогланд и Райх, проведя сравнение геномов австралийцев и Папуа Новая Гвинея, выяснили, что эти две популяции происходят от одной гомогенной предковой популяции, и не нашли доказательств большего древнего вклада в геном австралийцев.

Источник:

No evidence for unknown archaic ancestry in South Asia

Pontus Skoglund, Swapan Mallick, Nick Patterson , David Reich

http://biorxiv.org/content/early/2016/08/08/068155