

Не пора ли отправить термин «раса» в архив?

[Варвара Бахолдина](#)

Мнение эксперта к материалу "Сбросить расы с парохода генетики?"

ссылка [«Сбросить расы с парохода генетики?»](#)

Внимательно прочитала статью.

Рискуя навлечь на себя праведный гнев коллег, должна признаться, что во многом с авторами согласна. По сути дела, они озабочены беспорядочным применением термина «раса» в современной научной литературе. Мне самой пришлось написать две рецензии в западные психологические журналы, обращая внимание на совершенно некорректное употребление этого термина там, где речь шла об этнической принадлежности. Поэтому я полностью согласна с авторами статьи в том, что редакторам научных журналов не мешает более строго относиться к применению той или иной терминологии.

При этом, очевидно, не стоит упрекать в невежестве людей, не знакомых со всем неподъёмным массивом научной проблематики в этой области, с многолетними спорами относительно реальности или иллюзорности самого объекта и критериев определения понятия расы. Учитывая болезненность и непростую историю вопроса, может быть, действительно постараться избегать употребления этого термина всуе, без особой нужды? Собственно говоря, именно к этому и призывают авторы статьи. Они пишут, что этот термин следует оставить для работ, где обсуждается сама проблема рас или расизма, а в остальных случаях предлагают пользоваться другими определениями – группы популяций, предковые группы, исходные популяции, варианты, — и, честно говоря, я в этом предложении ничего криминального не усматриваю.

Любая наука со временем меняется, и какая-то часть терминологии может оказаться по тем или иным причинам неприемлемой. Полагаю, это в полной мере относится и к термину «раса». Неслучайно в учебниках и учебных программах раздел «расоведение» сегодня носит название «этническая антропология», «полиморфизм и политипия *Homo sapiens*», или же «антропологическая дифференциация современного человечества».

С этой точки зрения крайне интересна последняя работа В.В. Бунака «Род *Homo*, его возникновение и последующая эволюция» (1980). В ней Виктор Валерианович, специально это никак не декларируя, полностью отказывается от термина «раса», заменяя его такими определениями как «формация», «форма», «тип», «подразделение рода *Homo*», «часть вида», «ветвь», «вариант», «группа». При этом в работе содержится подробнейшая авторская схема антропологической дифференциации человечества, но слова «раса» вы в ней не обнаружите! Этот термин В.В. Бунак использует, лишь обращаясь к классификациям других авторов, сохраняя их терминологию.

Замечательную статью на ту же тему в журнале «Этнографическое обозрение» (1996 г., № 1) опубликовал не так давно ушедший от нас Александр Александрович Зубов. В этой статье он пишет буквально следующее: «Особо нужно выделить вопрос о целесообразности употребления термина «раса». При всей объективности и реальности факта существенной внутривидовой вариативности *Homo sapiens sapiens* этот термин подлежит устранению, поскольку он не соответствует современной систематике человеческого рода, стал одиозным с этической точки зрения и весьма нечетким по своему содержанию в работах ряда современных авторов».

Лучше не скажешь!

Авторы статьи в *Science* пишут о том, что категория расы более не является адекватным инструментом для изучения и описания разнообразия современного человечества. А разве это не так? Возможно, этот методологический подход ещё приемлем для анализа палеоантропологического материала, но он действительно выглядит анахронизмом в применении к современным группам.

Очень хотелось бы получить возможность заменить, в том числе и в лекциях для студентов, традиционную антропологическую классификацию, основанную на так называемых расово-диагностических признаках, классификацией, построенной на базе данных современной генетики человека. Ещё интересней было бы провести сравнение между ними. Но, насколько мне известно, такой обобщённой генетической классификации пока не существует (кстати, это ещё одно свидетельство возможной правоты Michael Yudell с соавторами). Возможно, я не права, в таком случае буду очень благодарна коллегам за дополнительную информацию по этому поводу.