

Экология прародины индоевропейцев: снег зимой или снег в горах?

[Сергей Конча](#)

В продолжение завязавшейся дискуссии вокруг концепции происхождения индоевропейцев Т.В.Гамкрелидзе — В.В.Иванова хочу предложить вниманию читателей сайта свою статью, опубликованную впервые уже довольно давно в «Вестнике Киевского университета»^[1] (в переводе с украинского и с незначительными изменениями). В ней речь идёт о «горной лексике» общеиндоевропейского словаря, на показательности которой акцентировал внимание Станислав Григорьев, а также о вопросах знакомства древних индоевропейцев со снегом и зимой.

«Зимняя» терминология сравнительно неплохо представлена в общеиндоевропейском лексическом фонде, что трактовалось многими, как указание на северную атрибуцию прародины индоевропейцев. Т.В.Гамкрелидзе и В.В.Иванов пытались показать, что знакомство с соответствующими явлениями происходило на высокогорьях, в пределах субтропической – тропической зон. Но так ли это? Действительно ли прародина располагалась среди гор? Предлагаю над этим поразмышлять.

Спор о прародине

Со времени «открытия» родства языков Европы, Ирана и Индии и до наших дней продолжаются споры вокруг вопроса о локализации центра складывания первоначального индоевропейского языка («праязыка»), а также центра (центров) его распространения на обширных пространствах Евразийского континента [см. об истории вопроса: Шрадер, 1886; Mallory, 1973; Kilian, 1983; Сафронов, 1989: 12-27; Конча, 1998].

Одним из ключевых моментов дискуссии на протяжении всей истории поисков индоевропейской прародины является вопрос о её южной (субтропической: Средиземноморье, Ближний Восток, Средняя Азия) или же северной (умеренная и субарктическая зоны) привязке. Сторонники первой точки зрения, начиная уже с середины XIX в. полагали, что индоевропейцы эпохи общего языка жили в тёплом климате, вблизи от древнейших центров зарождения земледелия, скотоводства, металлургии и других выдающихся достижений древней культуры. При наличии различных вариантов локализации, в целом прародину размещали южнее линии Чёрное море – Кавказ – Аральское море [Pictet, 1859; Шрадер, 1886: 121-129, 146-155; Mallory, 1973: 25-35].

Их оппоненты считали необходимым искать прародину севернее этих географических ориентиров. При этом сторонники северной локализации прародины опирались на данные сравнительного анализа лексики и.-е. языков, позволявшие утверждать, что индоевропейцы эпохи общего языка хорошо знали таких представителей животного и растительного мира как рысь, белка, тетерев, бобр, медведь, лось, берёза, вереск, бук – неизвестных, либо слабо представленных в странах, прилегающих к Средиземному морю, и на Ближнем Востоке, но характерных для умеренной полосы Европы [Mann, 1943; Specht, 1947: 28-72; Thime, 1953: 546-566; Kilian, 1983: 31-46]. Кроме этого, подчёркивалось наличие в и.-е. языках общих названий для льда, снега и мороза, что, как будто, указывало на проживание носителей общеиндоевропейского языка в краях с суровой зимой, тем более, что название именно этого времени года (и.-е. *ǵʰeim-) оказалось в разных и.-е. языках наиболее устойчивым.

Гипотеза Т. В. Гамкрелидзе и Вяч. Вс. Иванова

Однако современные специалисты по индоевропейскому языкознанию Тамаз Гамкрелидзе и Вячеслав Иванов, вслед за некоторыми авторами конца XIX – начала XX в., справедливо замечают, что снег, лёд, мороз известны также жителям тёплых стран, живущих в горных местностях, где также зимой выпадает снег, круглогодично сохраняется прохладная температура, благодаря чему снег и лёд могут часто наблюдаться на высокогорьях. Более того, авторы считают, что прародина индоевропейцев должна располагаться как раз именно в краях с высокогорным рельефом. В пользу этого мнения приводится список общеиндоевропейских слов, представляемых как специфические горные термины, которые могли появиться в общем и.-е. языке и хорошо сохраниться в дочерних языках только в случае проживания носителей праязыка непосредственно в горах [Гамкрелидзе, Иванов, 1984, т. 2: 665-670].

Согласно гипотезе Т.Гамкрелидзе и В.Иванова, колыбель древнейших носителей и.-е. языка должна была находиться в Закавказье – на Армянском нагорье. Подавляющее большинство специалистов по индоевропеистике не согласилось с этим выводом, противоречащим устоявшимся взглядам, но тезис о горном характере прародины, тем не менее, был принят многими и ныне считается одним из принципиально важных факторов при определении экологического окружения древнейших индоевропейцев [Сафронов, 1989: 46; Леман, 1991; Павленко, 1994: 45-47; Григорьев, 1999].

Принятие этого тезиса должно приводить к отказу от поисков центра распространения и.-е. языков в открытых степях и лесостепях Восточной Европы, где прародину индоевропейцев пытались локализовать такие известные исследователи как

Отто Шрадер, Гордон Чайлд, Мария Гимбутас и др., а также на равнинах севера Центральной Европы, где её были склонны размещать многие видные лингвисты [Hirt, 1905; Pokorny, 1936, 1949; Specht, 1944, 1947; Thime, 1953; Schmid, 1972].

«Зимняя» и «горная» терминология индоевропейцев

Казалось бы, поскольку положение о горном характере прародины вносит столь важные коррективы в определение направления поисков, оно требует тщательной проверки, но, увы, рядом исследователей данное утверждение было принято практически без попыток критического осмысления. Попробуем разобраться – действительно ли приведенные Т.Гамкрелидзе и В.Ивановым данные позволяют сделать вывод о неременной привязке прародины к горному ландшафту. Для удобства обобщим соответствующий «зимний» и «горный» лексический материал [iii] [Гамкрелидзе, Иванов, 1984, т. 2: 613-616, 665-683; ср. Pokorny, 1958-1959] в виде таблиц.

Таблица 1. Названия снега, мороза, зимы в и.-е. языках

| И.-е. праформа, Значение | Языковая группа (язык) | | Слав. | Кельт. | Лат. | Алб. |
|--|--|---|-----------------------|---|--|---------------------|
| *sneigh ^h -“снег” | Герм. гот. <i>snaiw</i> зд.-в.-н. <i>snē</i> од.англ. <i>snāw</i> | Балт. прус. <i>snaygis</i> лит. <i>snīga</i> “снежит” | о.-сл. * <i>sněgъ</i> | д.-ирл. <i>snechta</i> <i>snigid</i> “идет дождь, снег”вал. <i>nyf</i> “снег” | <i>nix</i> , (р.) <i>niuis, ninguīt</i> “снежит” | |
| *eis- / *īs-“лёд”, “холод” | д.-в.-н. <i>īs</i> д.англ. <i>īs</i> “лёд” | | | | | |
| *(i)eg-“лёд”, “холод” | д.исл. <i>jaki</i> “льдинка” | | | ирл. <i>aig</i> вал. <i>iā</i> брет. <i>ien</i> “лёд” | | |
| *preuso-“иней”, “мороз” | д.исл. <i>frjósa</i> д.англ. <i>frēosan</i> д.-в.-н. <i>frīosan</i> “мёрзнуть” | | | вал. <i>rhew</i> “мороз” <i>pruīna</i> “иней”“изморозь” | | |
| *ǵ ^h eim- / *ǵ ^h iōm-“зима” | д.исл. <i>gōi</i> “зимний”лит. месяц” | лит. <i>žiemà</i> “зима”, <i>žiemiaĩ</i> “север”лтш. <i>z</i> <i>iema</i> “зима” | о.-сл. * <i>zima</i> | ирл. <i>ga(i)t</i> вал. <i>gaem</i> “зима”галл. <i>giamon</i> -“зимний месяц” | <i>hiems</i> “холодная пора”, “зима” | <i>dimër</i> “зима” |

Таблица 1 (продолжение)

| И.-е. праформа, Значение | Языковая группа (язык) | | Иран. | Др.- инд. | Хетт. | Тохар. |
|--|--|---|--|--|------------------------|--|
| *sneigh ^h -“снег” | Греч. <i>Νιφάς, νιφέμεννε</i> <i>ίφει</i> “снежит” | Арм. | авест. <i>snæžā</i> “снежит” | <i>siṇeha</i> “снег”инд. <i>snih-</i> “влажный” | | |
| *eis- / *īs-“лёд”, “холод” | | | авест. <i>aēxa</i> -“лёд”, “мороз”афган. <i>yaḫnī</i> “мороз”памир. <i>aγd</i> “замёрзший” | | | |
| *(i)eg-“лёд”, “холод” | | | | | <i>egan</i> “лёд” | |
| *preuso-“иней”, “мороз” | | | | <i>pruṣvā</i> “иней” | | |
| ? *krus-t-“лёд”, “холод”, “мороз”* | <i>κρύσταλλος</i> “лёд”гом. <i>κρύος</i> “мороз” | | | | | <i>krost-kross-</i> <i>krossune</i> “холод” |
| *ǵ ^h eim- / *ǵ ^h iōm-“зима” | Хетт. <i>Heīma</i> “зима, холодная дождливая” | <i>jmern</i> “зима” <i>jiun</i> “снег” | авест. <i>zūā</i> (р.) <i>zimō</i> “зима”памир. вахан. <i>zæm</i> “снег” “снег” | <i>hēmantá-, hēman</i> “зимой” <i>himá</i> | <i>gimmant-</i> “зима” | |

Таблица 2. Названия, связываемые с горным ландшафтом в и.-е. языках

| И.-е. праформа, Значение | Языковая группа (язык) | | Слав. | Кельт. | Лат. | Алб. |
|--|---|---|---|--|---|---------------------------------|
| *k ^h el-/ *k ^h | Герм. д.исл. <i>holmr</i> “остров” д.англ. <i>hyll</i> “холм” | Балт. лит. <i>kálnas</i> “лгтш. “гора” | о.-сл. * <i>čelo</i> “чело”, “лоб” | др.-ирл. <i>coll</i> “голова” | <i>columen</i> “вершина” <i>collis</i> “холм” | |
| ol- “холм”, “возвышенность” *b ^h erg ^h “гора”, “висота” | д.-в.-н. <i>berg</i> д.исл. <i>bjarg</i> д.англ. <i>beorg</i> “гора” | | о.-сл. * <i>ber(e)g</i> “берег” | др.-ирл. <i>brigall</i> . <i>briga</i> “гора” | | <i>burg</i> “гора”, “висота” |
| *ment- “гора” “возвышенность” “выступ” | | | | брет. <i>menez</i> валл. <i>mnydd</i> “гора” | <i>mōns</i> «гора» (р.) <i>montis</i> , <i>mentum</i> “выступ” | |
| *Heg ^u og- “вершина” *ond- “гора”, “скала” *g ^u er-/ *guri- “гора”, “горный лес” | | лтш. <i>agrs</i> “ранний” прус. <i>garian</i> “дерево” лит. <i>gírel</i> лтш. <i>dzira</i> “лес” | о.-сл. * <i>gora</i> “гора” болг., с.-хв. <i>gora</i> “лес” | ирл. <i>ond</i> , <i>onn</i> “гора”, “скала” | | <i>gur</i> “скала” |

Таблица 2 (продолжение)

| И.-е. праформа, Значение | Языковая группа (язык) | | Иран. | Др.-инд. | Хетт. | Тохар. |
|---|--|---------------------------|---|--|-----------------------|--------|
| *k ^h el-/ *k ^h | Греч. κολώνη “холм” “колоφών” | Арм. | | | <i>kalmara</i> “гора” | |
| ol- “холм”, “в вершине” озвышенность *b ^h erg ^h - “гора”, “висота” | | - <i>berj</i> “висота” | ав. <i>bærazant-</i> “высокий” осет. <i>bærzond-</i> “висота, гора” | <i>brhan</i> <i>t-</i> “высокий”, “огромный” | | |
| *ment- “гора”, “возвышенность” “выступ” *ond- “гора”, “скала” *g ^u er-/ *guri- “гора”, “холм” гом. “горный лес” *perg ^u -/ *peru- “дуб”, “горный лес” | δειρός βορέης “северный (горный) ветер” | | авест. <i>mati</i> “предгорье” <i>adri</i> “большая скала” авест. <i>gairi-</i> “гора” кафир. <i>Pärun</i> “бог войны” | <i>giri-</i> “гора” | | |

“божество
грома,
связанное с
культом
дуба”