

Лженаука в XXI веке

Академик Е.Б.Александров о причинах расцвета лженауки и ее формах

5 апреля в Санкт-Петербурге в здании Президиума РАН прошла Российская научная конференция «Болевые точки современной российской науки: бюрократизация, плагиат, лженаука». Представляем фрагменты из презентации доктора физико-математических наук, академика РАН Евгения Борисовича Александрова, председателя Комиссии по борьбе с лженаукой РАН «Лженаука в XXI веке в России и мире».

Причины нынешнего расцвета лженауки:

— Системный общественный кризис, с разрушением престижа науки и образования. Профессии ученого и преподавателя высшей школы превратились в едва ли не самые низко-оплачиваемые и непопулярные. Разрушение экономики сопровождалось серией техногенных катастроф, ответственность за которые прессой и начальством возлагалась на науку.

— Массовая утрата общественных ориентиров, растерянность и паника, всегда способствующие распространению в обществе религиозности и мистических настроений, апокалипсических ожиданий и жадности чуда, веры в потусторонние (или космические) спасительные силы.

— Устранение цензуры, ранее не допускавшей пропаганду религии и оккультизма. Введение рыночных отношений в практике СМИ привело к отчаянной борьбе за массового читателя с автоматическим преобладанием низкопробных тенденций

— Рассекречивание лженаучных «изысканий», ранее проводившихся во множестве закрытых НИИ в условиях полной изоляции от мировой науки. Потеряв щедрое государственное финансирование в результате краха плановой системы, авторы этих «секретных открытий» пытаются широко рекламировать свои «достижения» в надежде вернуть бюджетное финансирование, используя наработанные ранее связи во властных структурах.

— Как ни парадоксально, безоглядная вера в чудо была подготовлена и бытовавшей в прошлом массовой небрежной популяризацией достижений советской науки под лозунгами «Мы рождены, чтоб сказку сделать былью» и «Нам нет преград». На деле же создали сказку о простоте свершения открытий... К этому следует добавить моду на псевдо-«научную» фантастику, многократно усиленную по своему воздействию современной видеотехникой, делающей зрителя живым свидетелем немислимых чудес.

История комиссии по лженауке РАН

«Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований» (кратко – «комиссия по лженауке»), образована президиумом РАН в 1999 г. по инициативе академика В.Л.Гинзбурга как результат скандала вокруг «Центра нетрадиционных технологий» при ГКНТ.

Комиссия стала известна в результате широкой компании нападок на неё в СМИ как на «**новую инквизицию**», призванную удушить всё новое и прогрессивное в науке в интересах сохранения господства «официальной» науки, представляемой корпорацией выживших из ума старцев-академиков во имя сохранения своих «безмерных привилегий».

А на самом деле...

В задачи комиссии никогда не входила регламентация и сертификация текущих научных исследований. Этим занимаются учёные советы научных и образовательных заведений, а также редакционные коллегии научных журналов. Комиссия создана прежде всего с целью защитить российский бюджет от разворовывания под предлогом масштабных программ внедрения волшебных технологий, основанных на новейших открытиях, как правило, засекреченных.

«А судьи кто? Откуда они могут знать, что есть истина?» (Грызлов)

Верховным судьей является мировое научное сообщество, опирающееся на непрерывно растущий свод фактов и объективных законов природы – на накопленное коллективное научное знание. И суд этот является достаточно безапелляционным. В науке (по крайней мере, в области точных наук) не применим принцип свободы совести, позволяющий каждому верить по-своему: наука живет знанием, а не верой. Точное знание оставляет мало пространства для различных взглядов – наука не демократична.. Дискуссии в науке уместны на стадии гипотез. Дискуссии прекращаются, когда на смену гипотезе приходит теория.

О свободе поиска

Правомерно ли подвергать сомнению свободу поиска? Можно ли лишать исследователя права на ошибку? Как можно

отличить предмет научного исследования от лженауки? Такие риторические вопросы постоянно звучат при любом публичном обсуждении темы лженауки. Ее адепты и защитники неизменно приводят исторические примеры непонимания современниками истинных замечательных открытий и неверных прогнозов великих ученых прошлого (обычно упоминают Герца, Томсона, Резерфорда). При этом неявно предполагается, что ничто не меняется под Луной и что ситуация в науке третьего тысячелетия не отличается от таковой 300 или даже 100 лет назад. Это глубокое заблуждение.

Принцип «соответствия»

В дальнейшем под «лженаукой» я буду понимать любое утверждение или концепцию, противоречащие строго установленным закономерностям и фактам. Любой новый факт, явление, зависимость должны **рассматриваться на совместимость** с уже твердо установленными знаниями. Новое знание может дополнять, продолжать и развивать старое знание, но оно не может его отвергать и ему противоречить. Существующие знания вносят систему запретов на то, что можно ожидать от природы. Наиболее известны законы сохранения: материи, энергии, импульса, момента импульса и др. Некоторые из таких запретов по мере углубления знания становятся всё более категоричными, для других устанавливаются границы применимости.

Для бескорыстной лженауки наиболее характерны такие сюжеты:

1. Опровержение теории относительности
2. Опровержение квантовой механики
3. Новые объяснения строения материи – например, вместо электрических зарядов предлагаются магнитные заряды.
4. Изобретаются новые частицы и/или новые поля, силы взаимодействия.
5. Опровергаются законы термодинамики, что сразу допускает существование вечного двигателя
6. Отвергаются другие законы сохранения

Типичные сюжеты лженауки как формы организованной преступности:

Корыстная (мошенническая) лженаука частично использует эти же сюжеты, но облакает их в прикладные проекты, привлекательные для государства, которое, прежде всего, соблазняется перспективами создания сверх оружия или новыми возможностями шпионажа. А также перспективами экономическими, например, производство даровой энергии (из вакуума, с помощью холодного ядерного синтеза и т.д.).

Роль государственных структур при этом весьма двусмысленна и может включать в себя как элементарную безграмотность и доверчивость, так и циничное участие в «распиле» бюджета под благовидными флагами «поисков неведомого».

Типичные сюжеты лженауки в формах неорганизованной (или частично организованной) преступности

Это, прежде всего, торговля в розницу оккультными и целительскими услугами. Т.е., услуги магов (колдунов), предсказателей и творцов будущего. Маги обещают снять порчу (или навести её), создать приворот на любовь или деньги и исцелить любую болезнь. С ними на рынке соревнуется псевдо-медицина, украшенная званиями и институциями. Псевдо-медицина укрепляется псевдо-научной аппаратурой, имеющей корни в «оборонке» СССР и эксплуатирующей веру граждан в компьютерную технику. Сюда же относится лжефармакология с её мощным сектором гомеопатии. См. фильм <http://www.youtube.com/watch?v=3moZitkRg7I>

СМИ – главный соучастник преступного огулнения народа

Наши СМИ набиты рекламой оккультных услуг, а наши федеральные ТВ поддерживают интерес граждан к мистике с помощью «битв экстрасенсов» и передач на РЕН-ТВ с Анной Чапмен. Даже обращение в правительство со стороны Гинзбурга с ходатайством снять публикацию астрологических прогнозов со страниц правительственной «Российской газеты» не имело успеха. Наши власти смотрят и читают этот вздор и сами начинают в него верить. Это проявляется, в частности, в том, что МЧС и следственный комитет содержат штат экстрасенсов!

Как обстоит с лженаукой на Западе?

Люди везде одинаковы, так же доверчивы, так же внушаемы. Но условия их жизни разные. На Западе нет лженауки с масштабной государственной поддержкой. Известны только отдельные эксцессы. На Западе мистика и оккультизм оттеснены на периферию общественного внимания. Респектабельная пресса не печатает гороскопов, но даёт обзоры достижения наук.