

# Первый век и муки науки

Интервью с Л.С.Клейном на сайте "Антропогенез.ру" о новых вышедших книгах

Опубликовано [на сайте Антропогенез.ру](http://www.anthropogenes.ru)

Известнейший российский археолог Лев Клейн написал две новые книги. Как не потерять вдохновение в работе над книгой? Когда случилось ограбление века? И что читать, если хочешь разбираться в археологии? Лев Самуилович отвечает на вопросы корреспондента АНТРОПОГЕНЕЗ.РУ

**- Вышли в свет две Ваши новые книги. Можете ли кратко рассказать о каждой? Как долго вы над ними работали?**

Книга «Первый век» — речь в ней о двух царских курганах сарматов, один из которых раскопан за сто лет до меня, другой — мною на окраине Новочеркасска в 1962 году, в год Новочеркасского восстания. Оба ограблены еще в древности, но и то, что осталось после грабителей, внушительно. Это самые богатые и яркие памятники сарматской эпохи, относящиеся к первому веку н. э. С ними связано много загадок, на которые я и предлагаю свои решения.

Вторая книга, «Муки науки» (подзаголовок: «Ученый и власть, ученый и деньги, ученый и мораль»), собрана из моих публицистических статей, появлявшихся несколько лет подряд главным образом в моей колонке в газете ученых «Троицкий вариант. Наука». Многие из них вызвали бурную дискуссию в газете и вне ее. Но когда они были разрознены — одно дело. А вот когда я их собрал вместе, сгруппировал в главы — «Наука и власть», «Наука и религия», «Научная этика» и т. п., они звучали гораздо сильнее, как мне кажется. Для Вашего сайта особый интерес должна представлять глава «Этничность» с такими статьями как «Самый умный народ и русофобия», «Преимущества русского народа», «Евреи и казаки» и др. К сожалению, иллюстрации, бывшие в газете, издательство не стало перепечатывать — как ради удешевления книги, так и из-за трудностей с авторским правом. Ну, разумеется, отпали и дискуссии по статьям. Они остались на сайте газеты.

Сколько я работал над этими книгами, ответить трудно. Вторую делал несколько месяцев, но статьи-то собраны лет за пять. Первую книгу делал год, но материал для нее собирал полвека. Да и отдельные куски написаны в разное время много лет назад. Я всю жизнь работаю, а книги образуются время от времени — как бы созревают и выскакивают. В 2014 году у меня вышло шесть толстых книг — ну не за год же я их сделал.

**- На какую аудиторию рассчитаны Ваши книги? Подойдут ли для неподготовленного читателя?**

Книга «Первый век» — скорее научно-популярная, хотя и не без чисто научных параметров (есть новые идеи, аргументы и ссылки на источники). Но язык доступный, а изложение порою мемуарное, а порою приобретает детективный характер. Ну, всякое исследование есть по сути детектив (старание открыть тайну), но тут и детектив классический. Сокровища были помещены в Ростовский музей, оттуда их похитил современный грабитель (в 1971 году это классифицировалось как «ограбление века»), следователь, распутывавший это дело, еще жив. Книга хорошо издана, много цветных иллюстраций.

Книга «Муки науки» — публицистическая, так что явно рассчитана на широкого читателя, хотя больше на среду ученых.

**- Такой вопрос: что вас вдохновляет, когда вы работаете над книгой? К сожалению, есть авторы, которые на половине книги теряют интерес к своему труду и годами не могут дописать произведение.**

Ваш вопрос скорее относится к тем, кто пишет на заказ или на конъюнктурный спрос. На заказ я писал только первую свою книгу — «Археологические источники», в 1978 году. И то был не заказ на конкретную книгу, а на любую. В планах университетского издательства образовалась дыра, и ее нужно было срочно заполнить. За полгода я ее заполнил. На эти полгода в шкаф издательства была положена «рыба» — толстая пачка как попало подобранных страниц (любого содержания) с титульным листом моей будущей книги. Это для случайных визитов начальства.

В остальном я работал не над книгами, а над проблемами, а книги — то писал «в стол», то не писал вовсе, они вызревали у меня в голове и в моих черновых заметках, расчетах, таблицах, схемах. Каждая в разное время доходила до кондиции. Тогда я начинал думать, куда ее отдать для печати. В издательство я как правило предлагал готовую книгу. И сейчас у меня есть несколько книг «на выданы».

**- Существуют ли авторы научно-популярных книг, которых вы считаете настоящими мастерами?**

Да, конечно. В археологии это Керам, Б. Г. Федоров.

**- А читаете ли вы художественную литературу? Если да – назовите, пожалуйста, любимые книги.**

Я читал очень много, с течением времени, однако, художественную литературу — всё меньше. И не специально, а только по случаю. Из авторов любимыми были Булгаков и Ильф с Петровым, Фейхтвангер, Ремарк. Современных авторов знаю только по фамилиям.

**- Трудитесь ли вы уже над следующей книгой? Над какой, если не секрет?**

Я уже говорил, что я не работаю специально над книгами, разве что доработка перед самым печатаньем. Я работаю над проблемами, и часто над несколькими сразу. Это видно по моим статьям. Сейчас в центре моих интересов — происхождение индоевропейцев.

**- Предположим, человек только-только начал интересоваться археологией. Назовите, пожалуйста, пять книг, которые ему стоит прочитать, чтобы разобраться в теме.**

На немецком Н.-J. Eggers «Einführung in die Vorgeschichte», на шведском С.-А. Moberg «Introduktion till arkeologi» (есть перевод на французский), на английском James Deetz «Invitation to archaeology», на русском, пожалуй, мою книгу «Археологические источники» (второе издание), а для более глубокого проникновения замечательный учебник Ренфру и Бана — Colin Renfrew and Paul Bahn «Archaeology: Theories, Methods and Practice», выходило много изданий, лучше какое-нибудь из недавних. Возможно, Вас смутит, что список на разных языках, но без языков в археологию как науку соваться не стоит.