Американская антропологическая ассоциация большинством голосов отвергла наличие рас

“Голосование.
— Кто за?.. Кто против?.. Воздержался?..
Итак, большинством голосов «за», при одном только Копернике «против», вопрос о Земле мы решили. Переходим к следующему вопросу”.

(А.Кнышев из книги «Тоже книга»)

Исследование показало, что подавляющее большинство американских антропологов не считают расы биологической реальностью, не видят в расовой классификации генетической основы и не считают, что расу нужно учитывать при диагностике и лечении заболеваний. Сравнение показало, что антропологов, не признающих расы, в 2013 году стало радикально больше, чем 40 лет назад. Статья с результатами этого исследования опубликована в журнале American Journal of Physical Anthropology.

Не так давно в Science была опубликована статья, в которой генетики высказываются против понятия «раса» и считают, что его можно заменить термином «происхождение». Обзор этой статьи на нашем сайте вызвал бурную дискуссию. Однако не только генетики, но и антропологи в США сегодня не считают расы биологической реальностью и готовы обойтись без этого понятия. Об этом свидетельствует статья, опубликованная в открытом доступе в журнале American Journal of Physical Anthropology.

Авторы излагают результаты исследования, которое они в 2013 г. провели среди антропологов – членов Американской антропологической ассоциации путем рассылки им анкеты с 53 вопросами по электронной почте. В опросе приняли участие 3286 человек из них 82% составили специалисты, 14% — студенты. Из числа специалистов 17,83% — антропологи с археологической специализацией, 53,81% — антропологи-культурологи, 5,63% — антропологи-лингвисты, 12,25% — медицинские антропологи, 10,48% – физические (биологические) антропологи, 15,9% — студенты и аспиранты. Средний возраст респондентов 47,4 лет, 61% из них составили женщины, 75,96% принадлежит к белой расе (да, организаторы не смогли обойтись без этого вопроса), 3,28% афроамериканцы.

В анкете содержались утверждения, с которыми респонденты соглашались либо не соглашались в разной степени, либо сомневались в ответе. Полученные результаты представлены в таблице (приводим ее в сокращении).

Утверждения научного характера	**Наиболее частые ответы**
Человечество может быть подразделено на расы	категорически не согласен или не согласен (86%)
Раса – категория биологическая	категорически не согласен или не согласен (88%)
Между расами есть четкие биологические барьеры	категорически не согласен или не согласен (93%)
Биологическая изменчивость существует, но эта изменчивость не соответствует разделению на расы	категорически согласен или согласен (89%)
Границы между тем, что называют расами, проводятся абсолютно произвольно, что зависит от желания	категорически согласен или согласен (69%)

классификатора	
Континентальные популяционные категории – Африка, Азия, Европа – то же, что стандартная антропологическая расовая классификация	категорически не согласен или не согласен (73%)
Континентальные популяционные категории – Африка, Азия, Европа – полезны для исследования генетических связей (родства) между людьми.	категорически не согласен или не согласен (38%) категорически согласен или согласен (33%)
Раса – как она определяется при проведении переписи – средство для определения происхождения.	категорически не согласен или не согласен (73%)
Генетическое происхождение – определяемое по генетическим маркерам – лучший способ изучения родственных связей между людьми, чем раса.	категорически согласен или согласен (75%)
Распределение физических черт человека перекрывается между расами.	категорически согласен или согласен (89%)
Так называемые, расовые характеристики не передаются в поколениях в комплексе.	категорически согласен или согласен (67%)
Генетические различия между расовыми группами объясняют большинство биологических различий между людьми разных рас.	категорически не согласен или не согласен (72%)
Генетические различия между расовыми группами объясняют большинство поведенческих различий между людьми разных рас.	категорически не согласен или не согласен (95%)
Большинство антропологов считают, что человечество подразделяется на расы	категорически не согласен или не согласен (85%)
Большинство антропологов считают, что подразделение на расы не имеет биологической основы.	категорически согласен или согласен (74%)
Большинство антропологов считают, что подразделение на расы не имеет генетической основы.	категорически согласен или согласен (61%)
Использование термина «раса» для описания групп человека должно быть прекращено.	категорически согласен или согласен (71%)
Термин «раса», используемый для описания групп человека, должен быть заменен более подходящим и точным.	категорически согласен или согласен (71%)
Большинство генетических вариаций являются общими среди населения субсахарной Африки, Восточной Азии и Западной Европы.	категорически согласен или согласен (67%)
Большинство частых генетических вариаций (т.е. аллелей с частотой >5%) являются общими среди населения субсахарной Африки, Восточной Азии и Западной Европы.	категорически согласен или согласен (66%)
База по генетическим вариациям может быть использована для кластеризации людей с разными расовыми характеристиками в группы континентального происхождения.	категорически не согласен или не согласен (37%) категорически согласен или согласен (29%)
Самоидентификация расы в США в высокой степени соответствует генетическим особенностям происхождения.	категорически не согласен или не согласен (67%)
Утверждения медицинского характера	**Наиболее частые ответы**
Раса влияет на здоровье.	категорически не согласен или не согласен (42%) категорически согласен или согласен (41%)
Раса, в той степени, в которой она соответствует генетическому происхождению, влияет на здоровье.	категорически согласен или согласен (47%)
Генетические различия между расами объясняют несходство в здоровье.	категорически не согласен или не согласен (71%)
Категоризация по расам важна для биомедицинских исследований.	категорически не согласен или не согласен (58%)
Антропологи должны понимать ключевые концепции о взаимосвязи расы, генетики и здоровья.	категорически согласен или согласен (79%)
Специалисты здравоохранения должны понимать ключевые концепции о взаимосвязи расы, генетики и здоровья.	категорически согласен или согласен (80%)
Развитие медицины, направленной на расовые группы – необходимый шаг к персонализированной медицине.	категорически не согласен или не согласен (58%)
Раса должна учитываться в диагностике заболевания.	категорически не согласен или не согласен (51%)
Генетическое происхождение должно учитываться в диагностике заболевания.	категорически согласен или согласен (79%)
Раса должна учитываться в лечении заболевания.	категорически не согласен или не согласен (53%)

Генетическое происхождение должно учитываться в лечении заболевания.	категорически согласен или согласен (77%)
Общие утверждения	**Наиболее частые ответы**
Расы не существуют.	категорически согласен или согласен (59%)
Расы не существуют ни сейчас ни когда-либо в прошлом.	категорически согласен или согласен (53%)
Расы не имеют биологической основы.	категорически согласен или согласен (71%)
Расы биологически бессмысленны.	категорически согласен или согласен (73%)
Расы не имеют генетической основы.	категорически согласен или согласен (65%)
Расы не имеют биологического влияния на здоровье.	категорически согласен или согласен (49%)

Авторы статьи сравнивают полученные результаты с результатами исследования, которое провели американские антропологи Либерман и Рейнолдс среди своих коллег в 1978 году. Оно было гораздо менее масштабным, включало всего 141 респондента, которым задавали 9 вопросах о расах. Некоторые вопросы в том и другом исследовании совпадают, и это позволяет сравнить результаты.

Утверждение	% согласия в 1978 г.	% согласия в 2013 г.	Разница 1978 – 2013 гг.
Рас не существует ни сейчас ни когда-либо в прошлом	17%	53%	+36%
Биологическая изменчивость существует, но она не соответствует разделению на расы	79%	89%	+10%

Ответы респондентов все же в какой-то степени зависели от их специализации и профессионального опыта. В следующей таблице даны доли согласий с утверждениями среди биологических (физических) и прочих антропологов и среди тех, кто имеет опыт работы с генетикой происхождения и тех, кто не имеет такого опыта.

Утверждения	% согласий среди физических антропологов	% согласий среди прочих антропологов	% согласий среди имеющих опыт работы с генетикой происхождения	% согласий среди не имеющих опыта работы с генетикой происхождения
Рас не существует ни сейчас ни когда-либо в прошлом	47%	53%	54%	49%
Расы не имеют биологического влияния на здоровье	37%	50%	41%	51%

Что характерно, как видно из этой таблицы, специалисты в биологической (физической) антропологии менее склонны отрицать наличие рас, чем прочие категории антропологов. Так же как специалисты, имеющие опыт работы с генетикой происхождения, менее склонны отрицать влияние расы на здоровье, чем те, кто такого опыта не имеет. Это говорит о том, что профессионализм все же пересиливает идеологические установки.

текст Надежды Маркиной

Источник:

Anthropologists' views on race, ancestry, and genetics

Jennifer K. Wagner , Joon-Ho Yu, Jayne O. Ifekwunigwe, Tanya M. Harrell, Michael J. Bamshad, Charmaine D. Royal

American Journal of Physical Anthropology, 2016 DOI 10.1002/ajpa.23120

http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ajpa.23120/pdf