

# Американская антропологическая ассоциация большинством голосов отвергла наличие рас

*“Голосование.*

*— Кто за?.. Кто против?.. Воздержался?..*

*Итак, большинством голосов «за», при одном только Копернике «против», вопрос о Земле мы решили. Переходим к следующему вопросу”.*

*(А.Кнышев из книги «Тоже книга»)*

**Исследование показало, что подавляющее большинство американских антропологов не считают расы биологической реальностью, не видят в расовой классификации генетической основы и не считают, что расу нужно учитывать при диагностике и лечении заболеваний. Сравнение показало, что антропологов, не признающих расы, в 2013 году стало радикально больше, чем 40 лет назад. Статья с результатами этого исследования опубликована в журнале *American Journal of Physical Anthropology*.**

Не так давно в Science была опубликована статья, в которой генетики высказываются против понятия «раса» и считают, что его можно заменить термином «происхождение». [Обзор этой статьи на нашем сайте](#) вызвал бурную дискуссию. Однако не только генетики, но и антропологи в США сегодня не считают расы биологической реальностью и готовы обойтись без этого понятия. Об этом свидетельствует статья, опубликованная [в открытом доступе в журнале American Journal of Physical Anthropology](#).

Авторы излагают результаты исследования, которое они в 2013 г. провели среди антропологов – членов Американской антропологической ассоциации путем рассылки им анкеты с 53 вопросами по электронной почте. В опросе приняли участие 3286 человек из них 82% составили специалисты, 14% — студенты. Из числа специалистов 17,83% — антропологи с археологической специализацией, 53,81% — антропологи-культурологи, 5,63% — антропологи-лингвисты, 12,25% — медицинские антропологи, 10,48% – физические (биологические) антропологи, 15,9% — студенты и аспиранты. Средний возраст респондентов 47,4 лет, 61% из них составили женщины, 75,96% принадлежит к белой расе (да, организаторы не смогли обойтись без этого вопроса), 3,28% афроамериканцы.

В анкете содержались утверждения, с которыми респонденты соглашались либо не соглашались в разной степени, либо сомневались в ответе. Полученные результаты представлены в таблице (приводим ее в сокращении).

## Утверждения научного характера

Человечество может быть подразделено на расы

Раса – категория биологическая

Между расами есть четкие биологические барьеры

Биологическая изменчивость существует, но эта изменчивость не соответствует разделению на расы

Границы между тем, что называют расами, проводятся

абсолютно произвольно, что зависит от желания

## Наиболее частые ответы

категорически не согласен или не согласен ( 86%)

категорически не согласен или не согласен ( 88%)

категорически не согласен или не согласен ( 93%)

категорически согласен или согласен (89%)

категорически согласен или согласен (69%)

классификатора	
Континентальные популяционные категории – Африка, Азия, Европа – то же, что стандартная антропологическая расовая классификация	категорически не согласен или не согласен (73%)
Континентальные популяционные категории – Африка, Азия, Европа – полезны для исследования генетических связей (родства) между людьми.	категорически не согласен или не согласен (38%) категорически согласен или согласен (33%)
Раса – как она определяется при проведении переписи – средство для определения происхождения.	категорически не согласен или не согласен (73%)
Генетическое происхождение – определяемое по генетическим маркерам – лучший способ изучения родственных связей между людьми, чем раса.	категорически согласен или согласен (75%)
Распределение физических черт человека перекрывается между расами.	категорически согласен или согласен (89%)
Так называемые, расовые характеристики не передаются в поколениях в комплексе.	категорически согласен или согласен (67%)
Генетические различия между расовыми группами объясняют большинство биологических различий между людьми разных рас.	категорически не согласен или не согласен (72%)
Генетические различия между расовыми группами объясняют большинство поведенческих различий между людьми разных рас.	категорически не согласен или не согласен (95%)
Большинство антропологов считают, что человечество подразделяется на расы	категорически не согласен или не согласен (85%)
Большинство антропологов считают, что подразделение на расы не имеет биологической основы.	категорически согласен или согласен (74%)
Большинство антропологов считают, что подразделение на расы не имеет генетической основы.	категорически согласен или согласен (61%)
Использование термина «раса» для описания групп человека должно быть прекращено.	категорически согласен или согласен (71%)
Термин «раса», используемый для описания групп человека, должен быть заменен более подходящим и точным.	категорически согласен или согласен (71%)
Большинство генетических вариаций являются общими среди населения субсахарной Африки, Восточной Азии и Западной Европы.	категорически согласен или согласен (67%)
Большинство частых генетических вариаций (т.е. аллелей с частотой >5%) являются общими среди населения субсахарной Африки, Восточной Азии и Западной Европы.	категорически согласен или согласен (66%)
База по генетическим вариациям может быть использована для кластеризации людей с разными расовыми характеристиками в группы континентального происхождения.	категорически не согласен или не согласен (37%) категорически согласен или согласен (29%)
Самоидентификация расы в США в высокой степени соответствует генетическим особенностям происхождения.	категорически не согласен или не согласен (67%)
<b>Утверждения медицинского характера</b>	<b>Наиболее частые ответы</b>
Раса влияет на здоровье.	категорически не согласен или не согласен (42%) категорически согласен или согласен (41%) категорически согласен или согласен (47%)
Раса, в той степени, в которой она соответствует генетическому происхождению, влияет на здоровье.	
Генетические различия между расами объясняют несходство в здоровье.	категорически не согласен или не согласен (71%)
Категоризация по расам важна для биомедицинских исследований.	категорически не согласен или не согласен (58%)
Антропологи должны понимать ключевые концепции о взаимосвязи расы, генетики и здоровья.	категорически согласен или согласен (79%)
Специалисты здравоохранения должны понимать ключевые концепции о взаимосвязи расы, генетики и здоровья.	категорически согласен или согласен (80%)
Развитие медицины, направленной на расовые группы – необходимый шаг к персонализированной медицине.	категорически не согласен или не согласен (58%)
Раса должна учитываться в диагностике заболевания.	категорически не согласен или не согласен (51%)
Генетическое происхождение должно учитываться в диагностике заболевания.	категорически согласен или согласен (79%)
Раса должна учитываться в лечении заболевания.	категорически не согласен или не согласен (53%)

Генетическое происхождение должно учитываться в лечении заболеваний. **категорически согласен или согласен (77%)**

#### Общие утверждения

Расы не существуют.  
Расы не существуют ни сейчас ни когда-либо в прошлом.  
Расы не имеют биологической основы.  
Расы биологически бессмысленны.  
Расы не имеют генетической основы.  
Расы не имеют биологического влияния на здоровье.

#### Наиболее частые ответы

**категорически согласен или согласен (59%)**  
**категорически согласен или согласен (53%)**  
**категорически согласен или согласен (71%)**  
**категорически согласен или согласен (73%)**  
**категорически согласен или согласен (65%)**  
**категорически согласен или согласен (49%)**

Авторы статьи сравнивают полученные результаты с результатами исследования, которое провели американские антропологи Либерман и Рейнолдс среди своих коллег в 1978 году. Оно было гораздо менее масштабным, включало всего 141 респондента, которым задавали 9 вопросах о расах. Некоторые вопросы в том и другом исследовании совпадают, и это позволяет сравнить результаты.

Утверждение	% согласия в 1978 г.	% согласия в 2013 г.	Разница 1978 – 2013 гг.
Рас не существует ни сейчас ни когда-либо в прошлом	17%	53%	+36%
Биологическая изменчивость существует, но она не соответствует разделению на расы	79%	89%	+10%

Ответы респондентов все же в какой-то степени зависели от их специализации и профессионального опыта. В следующей таблице даны доли согласий с утверждениями среди биологических (физических) и прочих антропологов и среди тех, кто имеет опыт работы с генетикой происхождения и тех, кто не имеет такого опыта.

Утверждения	% согласий среди физических антропологов	% согласий среди прочих антропологов	% согласий среди имеющих опыт работы с генетикой происхождения	% согласий среди не имеющих опыта работы с генетикой происхождения
Рас не существует ни сейчас ни когда-либо в прошлом	47%	53%	54%	49%
Расы не имеют биологического влияния на здоровье	37%	50%	41%	51%

Что характерно, как видно из этой таблицы, специалисты в биологической (физической) антропологии менее склонны отрицать наличие рас, чем прочие категории антропологов. Так же как специалисты, имеющие опыт работы с генетикой происхождения, менее склонны отрицать влияние расы на здоровье, чем те, кто такого опыта не имеет. Это говорит о том, что профессионализм все же пересиливает идеологические установки.

*текст Надежды Маркиной*

**Источник:**

Anthropologists' views on race, ancestry, and genetics

Jennifer K. Wagner , Joon-Ho Yu, Jayne O. Ifekwunigwe, Tanya M. Harrell, Michael J. Bamshad, Charmaine D. Royal

American Journal of Physical Anthropology, 2016 DOI 10.1002/ajpa.23120

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ajpa.23120/pdf>