

Письмо историку от генетика

Дискуссия, вызванная статьей о генофонде татар в «Вестнике МГУ», вылилась [на страницы интернет-издания «Бизнес-онлайн»](#). Публикуем письмо, отправленное д.б.н., профессором РАН О.П. Балановским 17 декабря 2016 года одному из участников этой дискуссии, д.и.н., специалисту по этногенезу татарского народа И.Л.Измайлову. Письмо, к сожалению, осталось без ответа.

Уважаемый Искандер Лерунович,

вчера ко мне обратилось казанское издание «Бизнес-Онлайн» с просьбой о комментарии к комментариям: ряд татарских гуманитариев критически высказался о нашей биологической статье в «Вестнике МГУ», и меня попросили ответить им. Я кратко ответил, а среди всей критики меня особенно заинтересовал Ваш тезис, что мы «сражаемся с фантомом, который сами придумали». Журналист также сообщила, что Вы намереваетесь напечатать в их издании подробный критический разбор нашей работы.

Я не имел ранее чести слышать о Вас, но нашел Вашу страничку на сайте Вашего института <http://www.tataroved.ru/institut/arheolog/ns17/> и, несмотря на резкую нехватку времени в конце года, прочел две Ваши статьи <http://www.tataroved.ru/publication/npop/3/> и <http://www.tataroved.ru/publication/npop/4/>. Названия Ваших научных книг (в особенности «Этнополитическая история татар») вызывают уважение, а Ваша публицистика — сочувствие реальным проблемам гармоничного развития татарской культуры и интерес к человеку, знающему Киплинга не понаслышке.

Поэтому я предполагаю в Вас ученого, искренне озабоченного поиском исторической правды, какой бы она ни оказалась. И только поэтому предпринимаю эту попытку диалога с Вами — заведомому политику или полемисту я бы писать не стал.

У меня к Вам два вопроса и один, если не рассердитесь, совет.

1) Если, как Вы утверждаете, этнологи-татароведы никогда не считали общность средневековых татар популяцией: «в моих трудах и многих наших последователей четко указано, что это этносоциальная группа, генетического единства она не имеет», **то чем плохо, что к тому же выводу своими методами пришли и генетики?** (это первый вопрос)

В дизайне нашего исследования не было никакой мельницы, с которой бы мы сражались. Мы лишь провели исследования популяций, в этнонимах которых фигурирует компонент «татары», и посмотрели, есть у них общее биологическое происхождение или нет. Заранее ответа мы знать не могли, а какой получили, тот честно опубликовали. Как поступаем со всеми другими полученными нами данными о популяциях самых разных народов.

2) Вероятно, Вы, как и другие критики, считаете, что мы неправомерно делаем этнологические выводы из генетических результатов. **Путать биологическое и социальное — это серьезный упрек, но разве мы его заслужили?** (это второй вопрос). Напротив, мы никогда не делаем выводы об этносе (это — сфера самосознания, гуманитарная), а делаем выводы о генофонде этноса, вещи сугубо биологической.

3) Если Вы, как ученый, хотите подвергнуть критике нашу научную работу, то Вы знаете, что **единственный научный путь — публикация ответной научной статьи в научном журнале** (лучше всего — хотя необязательно — в том же журнале, где и исходная статья; уверен, что Вестник МГУ всерьез рассмотрит Ваше ответное исследование). Обычно это кладет начало целой научной дискуссии, разворачивающейся на страницах научных журналов и оказывающейся полезной для постепенного приближения если не к конечной правде, то к лучшему пониманию друг друга и предмета спора.

Если же Вы предпочтете опубликовать Вашу критику на страницах деловой газеты, мне придется сделать вывод, что Вами движет не стремление к научной правде.

Только не подумайте, что я Вашей критики опасаюсь и хитростью отговариваю Вас от нее! Я слишком хорошо знаю обоснованность наших биологических аргументов и знаю, что мы не переносили их неправомерно в гуманитарную этническую плоскость. Но мне не хочется приходить к выводу, что татарских гуманитариев интересует не наука, а только возможность пропагандировать свои взгляды, подозрительно хорошо согласующиеся со злободневной политической актуальностью для их народа. А если это и правило, то хочется найти из него исключение — возможно, в Вашем лице.

Копирую это письмо журналисту, и приношу ей извинения, если мое письмо действительно приведет к снятию самим автором запланированного интересного материала. Надеюсь, Елена согласится, что возможность плодотворной научной дискуссии для ученых должна быть на первом месте.

с уважением,
Олег Балановский

д.б.н., профессор РАН
заведующий лабораторией геномной географии
Института общей генетики им. Н.И. Вавилова РАН