

О рецензии В.И.Меркулова на учебное пособие Лидии Грот

[Олег Губарев](#)

Вышел №3 журнала «Исторический формат», на две статьи которого, наиболее близкие мне по профилю, я подготовил краткие рецензии. Надо сказать, что статьи историков–антинорманистов в журнале перемешаны с интересными статьями, написанными на высоком научном уровне.

Л.П.Грот и ее «учебное пособие»

Итак, «шведский историк» Лидия Павловна Грот выпустила учебное пособие в двух частях «Начальный период древнерусской истории: проблематика изучения». По названию пособия можно было бы ожидать, что в нем будет изложена проблематика изучения истории Древней Руси, то есть те вопросы, которые исследуют и решают отечественные и зарубежные медиевисты, изучающие Древнюю Русь IX-X вв.

Вместо этого, как указывает В.И.Меркулов, студентам предлагается:

- 1) знакомство с малоизвестной шведской донучной историографией XVI-XVIII вв., утопические идеи которой Л.П. Грот связывает с истоками представлений о шведской этимологии имени Русь и о скандинавском происхождении летописных варягов.
- 2) подробно рассматривается, как происходило становление западноевропейских представлений о прошлом.
- 3) история шведской области Рослаген, которая на протяжении долгого времени считалась «прародиной» Руси.

Спрашивается, какое отношение все перечисленное имеет к проблематике изучения начального периода истории Древней Руси?

Как видим из приведенного, содержание пособия для студентов вузов совершенно не отвечает своему назначению, заявленному в названии. Можно предположить, почему это произошло. Автор пособия – историк-антинорманист Л.П. Грот, продвигает маргинальную балтийско–славянскую гипотезу происхождения варягов и Руси, отвергнутую историками еще в XIX в.

Если посмотреть на «исследования», упоминаемые в ее интернет-постах или в книгах, то все они в той или иной мере нашли свое отражение в этом пособии. Разбирать их подробно в короткой рецензии не имеет смысла. Интересующихся конкретными опровержениями могу отослать к моей рецензии на ее статью (Губарев 2015) где даны ссылки на критические разборы работ Л.П.Грот С.М.Михеевым и В.А. Кучкиным. Вот что пишет об Л.П.Грот один из наиболее серьезных историков-антинорманистов А.А.Романчук: «По поводу некоторых антинорманистов мне нередко хочется повторить то же самое: лучше бы они были норманистами. Когда Л. П. Грот пишет о Рудбеке и «рудбекианстве», или о П. Петрее – это звучит вполне убедительно (хотя, должен заметить, я далек и от той, и от другой проблематики – и не могу ручаться за точность Л. П. Грот в деталях). В контексте варяго-русской дискуссии заслуживают внимания, полагаю, и ее переложения современной шведской историографии по поводу средневекового шведского политогенеза. Но когда Л. П. Грот начинает писать собственно о варягах – научность ее статей часто падает почти до нуля. Вместе с тем, я должен отметить, что при всей научной слабости (еще раз повторю) и неакадемичности статей Л. П. Грот на собственно варяжскую тему, в них мелькают и весьма интересные наблюдения – которые, как мне кажется, нельзя просто выбросить. Они, полагаю, требуют дальнейшего обсуждения» (Романчук 2015). Ну, относительно «интересных наблюдений» у Л.П.Грот, не забудем, что это пишет все-таки антинорманист.

Так что пособие следовало бы назвать «Борьба с фантомом «норманизма» на основе гипотезы, отвергнутой в XIX веке». К проблематике современной отечественной и, тем более, зарубежной исторической науки, работа Л.П.Грот никакого отношения не имеет.

Чтобы подтвердить это мнение, приведу обращенное ко мне высказывание Дж.Линда (J. H Lind) в ответ на мою рецензию на статью Л.П.Грот в предыдущем номере журнала «Исторический формат»: «Dear Oleg, I am not really prepared to waste time on the Kuzmin-Fomin-Grot school. I understand, though, that Russian scholars have to react and make their views known even though they could make better use of their time^[1]» (Линд 2015).

Это тот самый Дж.Линд, на которого ссылается Л.П.Грот в своем посте на небезвестном одиозном сайте «Переформат.ру», подчеркивая его, якобы, «антинорманистскую» позицию: «Дж. Линд один из параграфов своей статьи с определенной долей иронии озаглавил «Завоевание России "викингом"» (The "Viking" conquest of Russia), имея в виду как раз завоевание викингской тематикой ученых мозгов» (Грот 2011).

В.Меркулов как рецензент

А вот как видит пособие Л.П. Грот В.И.Меркулов в своей рецензии в №3 журнала «Исторический формат»: «Перед нами *концептуальная* авторская работа, попытка адаптировать результаты *новейших исторических исследований* для вузовского преподавания». Под «новейшими историческими исследованиями», видимо, имеются в виду посты Л.П.Грот на сайте «Переформат.ру» или публикации ее книг, больше напоминающие фельетоны, чем научные работы. Собственно и журнал «Исторический формат» создан, как я понимаю, именно с целью протаскивать в печать статьи антинорманистов, которые отказываются публиковать серьезные научные издания. Тем более, что в журнале они идут вперемежку с действительно научными работами, представляющими серьезный интерес.

В.И. Меркулов, в качестве рецензента, считает интересным, что «Л.П. Грот ставит под сомнение отождествление норманнов из западноевропейских хроник только с выходцами со Скандинавского полуострова и на основании *исторических источников* (Sic! – *О.Л.Губарев*) показывает, что в грандиозных норманнских походах участвовали и южнобалтийские славяне, в частности, *варины*, которых исследовательница связывает с летописными *варягами*».

Что же тут может быть интересного, если ни один основной источник по истории балтийских славян – ни Гельмольд, ни Адам Бременский, ни Саксон Грамматик ничего не говорит о связях балтийских славян с варягами и русью (за исключением указаний у Адама Бременского на торговлю балтийских славян с Русью)? А ведь Гельмольд выходец из вагрской земли и в своей «славянской хронике» упоминает и Русь, и балтийских славян-вагров, нигде ни словом не упоминая о связи между ними!

Связь германского племени варинов^[2] с варягами основывается, за исключением страстного желания иметь предками русского народа балтийских славян, на «дикой» или по-другому «народной» этимологии (совпадении корней -вар в обоих терминах). Понимая, что желательнее подкрепить умозрительные «открытия» Л.П.Грот «научными доказательствами» В.И.Меркулов ссылается на данные ДНК-генеалогии биохимика А.А.Клесова. Видимо В.И.Меркулов еще не слышал о письме 24 ученых, признавших А.А.Клесова лжеученым (ТрВ). Поскольку выражает «благодарность А.А. Клёсову за уточнение ДНК-генеалогических данных, приведенных в этом обзоре».

Впрочем, если сам В.И Меркулов считает вполне возможным применять для изучения истории Древней Руси IX в. сведения «из произведений многих западных авторов XV-XVIII вв., среди которых выделяются труды С. Мюнстера, С. Герберштейна, Б. Латома, Ф. Хемница и других...», то дальнейшее в комментариях не нуждается.

Таким образом, рецензия В.И. Меркулова вполне соответствует уровню рецензируемого материала, то есть нулевому, как сказано выше у А.А.Романчука.

Источники:

Грот 2013 – Грот Л.П. Чем опасен политический миф норманизма? [Электронный документ] URL: <http://pereformat.ru/2013/12/chem-opasen-normanizm/> Дата обращения 16.10.2015.

Грот 2011 – Грот Л.П. О викингах, с рогами и без рогов [Электронный документ] URL: <http://pereformat.ru/2011/11/vikings/> Дата обращения 18.10.2015.

Губарев 2015 — Губарев О.Л. Воинственная Лидия Грот и урманский князь Олег [Электронный документ] URL: http://генофонд.рф/?page_id=3998 дата обращения 06.10.2015.

Линд 2015 – Линд,Д. Личное сообщение О.Л.Губареву.

Урманский князь Олег и воинственная Лидия Грот (Рецензия на статью: Л.П.Грот «О летописных урманях и о титуле «князь урманский» «Исторический формат, №2, 2015) [Электронный документ] URL: <https://www.academia.edu/s/931c5d10af> Дата обращения 18.0.2015.

Романчук 2015 — Романчук А.А. Норманизм vs анти-норманизм: как дойти до продуктивной дискуссии? [Электронный документ] URL: https://www.academia.edu/16624471/Романчук_А._А._2015_Норманизм_vs_анти-норманизм_как_дойти_до_продуктивной_дискуссии Дата обращения 10.10.2015.

ТрВ 2015 – Балановская Е. В., Боринская С. А., Бужилова А. П., Дыбо А. В., Клейн Л. С. и др. ДНК-демагогия Анатолия Клёсова. Троицкий вариант. 13 января 2015 года. ТрВ № 170, с. 1-2, «Наука и общество». [Электронный документ] URL:

[1] «Дорогой Олег, я не готов действительно терять время на школу Кузьмин-Фомин-Грот. Я понимаю, однако, что российские ученые должны реагировать и излагать свои взгляды [на эту тему], хотя они могли бы лучше использовать свое время» — пер. с англ. *О.Л.Губарев*

[2] Свевское (*Tac. Germ.* 40) или вандальское (*Plin.* 4, 14, 28) племя, жившее у Балтийского моря, вероятно, около нынешней реки Варнавы в Мекленбурге. Фридрих Любкер. РЕАЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЛАССИЧЕСКИХ ДРЕВНОСТЕЙ (Friedrich Lubker. REALLEXIKON DES KLASSISCHEN ALTERTUMS Leipzig 1914).